PJ5670
.S61

LIBRARY OF PRINCETON
MAR 24 1902
THEOL. SEM. LIBRARY

Division PJ5670
Section .S61
No.

Sindbad, the philosopher

SINDBAN

ODER

DIE SIEBEN WEISEN MEISTER.

SYRISCH UND DEUTSCH.

VON

FRIEDRICH BAETHGEN.

LEIPZIG 1879.

J. C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG.

Druck von Hundertstund & Pries in Leipzig.

Unter den vielen Redactionen, in welchen das Buch von Sindbad oder den sieben weisen Meistern auf seiner Wanderung von Indien zu vielen Völkern Asiens und zu fast allen Europas auftritt, ist die von Rödiger aufgefundene aber nur in einer Probe mitgetheilte syrische Bearbeitung in mehrfacher Hinsicht geeignet, das Interesse auf sich zu ziehen. In der zweiten Ausgabe seiner syrischen Chrestomathie 1868 pag. 100 sq. hat Rödiger die Erzählung vom Königssohn und der Lilith abdrucken lassen. In der Vorrede sagt er: de codice ms. quo . . . haec fabula continetur mox alio loco data opera disseram. — Ausserdem findet sich in den Monatsberichten der königl. Academie der Wissenschaften zu Berlin 1866 pag. 61 die Notiz: „Herr Rödiger las über den syrischen Text des Romans Syntipas oder die sieben weisen Meister". Doch ist, so viel ich weiss, Rödiger nicht dazu gekommen, schriftliches über den genannten Gegenstand zu veröffentlichen.

Ich lege daher im Folgenden den syrischen Text, so weit derselbe erhalten ist, nach der Berliner Handschrift vor, und füge da nicht Alle, welche auf diesem Gebiet arbeiten, des Syrischen kundig sind, eine deutsche Uebersetzung bei.

Die Papierhandschrift Petermann I 24, welche die Erzählung enthält, besteht jetzt aus 87 Blättern; sie war früher bedeutend umfangreicher, denn das jetzige letzte Blatt trägt (von jüngerer Hand) die Ziffer ﻫﻠ. Zu Anfang fehlen 172 Blätter, wie viel am Ende lässt sich nicht feststellen; ausserdem sind mehre kleine Lücken im Buche selbst. Aus dem Fragment einer Unterschrift auf Blatt 15[a] ergiebt sich, dass die Handschrift vor dem Jahre 1890 Alexanders = Chr. 1579 ge-

schrieben ist; nach einer andern auf 15[b] vor 1871 der Griechen = Chr. 1560. Viel früher wird sie nicht geschrieben sein. — Sie enthält auf Bl. 1—59[b] eine Anzahl Erzählungen und Gespräche in Kâršûnî geschrieben — Bl 1[a] Schluss einer Doxologie; 1[a] — 14[b] Unterredung Gottes mit Moses; 16[a] Schluss einer syrischen Erzählung; 16[b]—57[b] Fabeln des Jusipus (? Aesopus) إعكاؤ حي هنس كحصمز ىحسعصس حنا كحكنر لصهجولي؛ Im Context dieser Schrift findet sich eine Anzahl syrischer Fabeln, welche bis auf zwei von Rödiger in seiner Chrestomathie p. 97 ff. veröffentlicht sind. — Blatt 58[a] — 59[b] eine Anrede an die Seele. Bl. 60[a] bis Ende die syrische Erzählung von Sindban; es fehlt hier ein Blatt nach fol. نه؛, 3 nach سس؛ vom Schluss fehlen nach Vergleichung mit der vorhandenen griechischen Uebersetzung etwa 8 Blätter. — Die Blätter sind durchgehends wasserfleckig. Die jakobitische Schrift ist gut lesbar.

Den Text habe ich, obgleich er offenbar an manchen Stellen verderbt ist, fast genau so wiedergegeben, wie ihn der Codex bietet; einzelne offenbare Schreibfehler, welche ich verbessert habe, sind unten angemerkt; dagegen habe ich die mannigfachen grammatischen Unregelmässigkeiten beibehalten. Auch die einigemale mir unverständliche Punktation habe ich unverändert gelassen. — Die griechische Uebersetzung — von welcher nachher — ist so frei gehalten, dass sie für die Herstellung des Textes wenig Hülfe gewährt. Noch weiter entfernt sich die hebräische Bearbeitung der משלי סנדבר, von der Herr Dr. Steinschneider die Güte hatte, mir ein Manuscript zur Verfügung zu stellen, und ist daher für Textkritik nicht zu verwenden.

Was das Verhältniss des syrischen Sindban zu den übrigen Redactionen des Werkes von den sieben weisen Meistern anbelangt, so liegt es ausserhalb meines Planes und Studiengebietes, eine umfassende Untersuchung über das gesammte weit ausgedehnte Feld dieses Literaturzweiges anzustellen und verweise ich den Leser auf die gründliche Arbeit von Comparetti: Ricerche interno al libro di Sindibâd. Milano 1869, sowie auf die einschlägigen Arbeiten von Benfey in der Einleitung zum Pantschatantra; Orient und Occident III 171 ff. Bulletin de la classe hist. phil. de l'academ. imper. des sciences de St.

Pétersbourg tom XV 1858 p. 14 ff. und Steinschneider in der hebräischen Bibliographie Bd. 14 f. Mir liegt es nur ob nachzuweisen, in welchem Verhältniss der Sindban zu seinen nächsten Verwandten steht. Hier zieht nun in erster Reihe die griechische Bearbeitung des Andreopulos die Aufmerksamkeit auf sich.

Andreopulos sagt in der metrischen Vorrede zu seinem Werk. [1]).

Τοῦ μυθογράφου Συντίπα κατὰ Σύρους,
μᾶλλον δὲ Περσῶν τοὺς σοφοὺς λογογράφους,
αὕτη πέφυκεν ἣν βλέπεις δέλτος φίλε.
ἣν καὶ συριοῖς τοῖς λόγοις γεγραμμένην
εἰς τὴν παροῦσαν αὐτὸς ἑλλάδα φράσιν
μετήγαγόν τε καὶ γέγραφα τὴν βίβλον

. . . . . .

Ἀνδρεόπουλος Μιχαὴλ Χριστοῦ λάτρις.

Trotz dieses Zeugnisses meinte Sengelmann [2]) in der Einleitung zu seiner Uebersetzung die Existenz eines syrischen Syntipas bezweifeln zu müssen; mit dem Namen der syrischen Sprache werde häufig genug die hebräische bezeichnet; demnach sei jenes syrische Werk, das dem Andreopulos vorgelegen habe, nichts Anderes als die hebräische Bearbeitung, welche in drei Drucken [3]) und vielen Handschriften vorhanden ist und von der Sengelmann eine deutsche und nach ihm Carmoly eine französische Uebersetzung [4]) veranstaltet hat. Es ist jedoch keinem Zweifel unterworfen, dass Andreopulos das Werk vor sich hatte, welches hier veröffentlicht wird. Die Reihenfolge der Erzählungen ist bei ihm vollständig dieselbe wie bei Sindban, während beide Recensionen von der hebräischen, die seit dem 13. Jahrhundert in den jüdischen Schulen verbreitet

---

1) De Syntipa et Cyri filio Andreopuli narratio ed. Boissonade. Paris 1828.

2) Das Buch von den sieben weisen Meistern aus dem Hebräischen und Griech. übersetzt von Sengelmann, Halle 1842. p. 18 sq.

3) Constantinopel 1517. Venedig 1544 und 1605. Nach letzterer ist 1868 zu Livorno eine arabische Uebersetzung in hebräischen Lettern herausgekommen in einem משלי שעשעים betitelten Werk. (Nach Mittheilung von Dr. Steinschneider).

4) Paraboles de Sendabar sur les ruses des femmes, Paris 1849.

ist [1]), in mehrfacher Hinsicht abweichen. Die Erzählungen selbst bieten hinsichtlich des Stoffes fast keine Abweichungen; nur in der Geschichte vom Jäger (Sindban p. 20, Syntip. Boissonade 40, Sengelmann 101) weicht Andreopulos plötzlich ab und zwar so, dass er den Fortschritt der Verwickelung stört. Im syrischen Text bringt der Jäger den Honig zum Krämer; dessen Wiesel sieht eine Biene welche aus dem Honig hervorkriecht und fängt sie; darauf würgt der Hund des Jägers das Wiesel, der Krämer erschlägt den Hund, der Jäger den Krämer etc. — Bei Syntip. fällt ein Honigtropfen auf die Erde; eine Biene bemerkt es und setzt sich darauf. Dann heisst es weiter: „Es war aber zufällig auf dem Markte ein Weib aus derselben Gegend, aus welcher der Käufer war; diese, da sie gut sehen konnte, lief herzu und sagte, sie kenne den Honig, der Bienenkorb sei aus ihrem Ort. Da lief der Jäger hinzu und hielt sie mit Gewalt ab, da sie den Honig rauben wollte. Nach dem langen Wortwechsel sah der Jagdhund den Kampf seines Herrn mit dem Weibe und dem Käufer und begann zu bellen; nun zog der Jäger sein blankes Schwerdt und wollte den Käufer tödten, weil er sagte, dass der Honig aus ihrem Lande gestohlen sei“ etc. (nach Sengelmann). Man sieht die Sache entwickelt sich bei Sindban ganz folgerichtig während bei Syntipas die Biene auf dem Honigtropfen vollständig überflüssig ist. Der Grund weshalb der Grieche Andreopulos hier abwich war der, dass ihm das syrische Wort für Wiesel ܐܒܘ̈ܪܝܢ unbekannt war. — Eine andere geringfügige Abweichung ist folgende. Sengelmann p. 147 hat Syntip. Stein, Zunder und Stahl für die zwei Holzarten, welche an einander gerieben werden bei Sindban, auch wohl weil ihm die Namen unbekannt waren oder weil er sein Werk etwas moderner machen wollte. Andere Abweichungen sind, was den Stoff anbelangt, noch unbedeutender. Dagegen hat sich der Uebersetzer im Ausdruck nicht strenge an sein Original gehalten. Zunächst übersetzt er frei, sehr rhetorisirend und kurzgehaltenes ausführend; dann aber übergeht er auch einfach schwierige Ausdrücke und Wendungen. Als Beweis für die Identität des syrischen Sindban mit der Vorlage des Andreopulos dient ferner der Umstand, dass die Einleitung,

1) Carmoly p. 21.

welche in der erhaltenen Handschrift theilweise unverständlich ist, bereits in dem Exemplar, welches dem griechischen Uebersetzer vorlag, verderbt war, denn auch bei ihm ergiebt sich kein genügender Sinn.

Natürlich ist hiermit nicht ausgeschlossen, dass Andreopulos einen Text vor sich hatte, der theilweise besser war als der unsere und dass letzterer hin und wieder nach der griechischen Uebersetzung verbessert werden muss; ins besondere sind öfter Lücken im syrischen Text auszufüllen, was freilich nur dem Inhalte, nicht aber den Worten nach geschehen kann.

Ist nun die griechische Bearbeitung aus der syrischen hervorgegangen, so fragt es sich, was sich aus diesem Verhältniss für die Abfassungszeit der letzteren ergiebt. Es ist den Forschungen Comparettis gelungen nachzuweisen,[1]) dass der griechische Syntipas in den letzten Jahren des 11. Jahrhunderts entstanden ist; vor dieser Zeit war also der syrische Sindban vorhanden. Um einen Anfangstermin für seine Entstehung zu finden, mache ich auf folgendes aufmerksam.

Es ist, wie schon oben bemerkt, hier nicht der Ort, auf die Recensionen, welche jünger sind als die griechische, also die hebräische,[2]) die persische[3]) oder gar die vielen occidentalischen[4]) näher einzugehen. Dennoch findet sich unter den letzteren eine, welche nicht mit Stillschweigen übergangen werden kann; es ist dies das altspanische libro de los engannos.[5]) Diese Bearbeitung stimmt mit Ausnahme einzelner Punkte, welche dem Zufall zuzuschreiben sind, mit dem grie-

---

1) l. l. p. 30 sq. Da ich die Ausführungen Comparettis für erschöpfend ansehe, so verweise ich einfach auf ihn und erachte eine Wiederholung seiner Argumente für überflüssig.

2) Siehe oben.

3) Analytical account of the Sindibâd-nâmeh cet. by For. Falconer. Asiatic journal 1841 Bd. 35 p. 169 ff. Bd. 36 p. 4 ff. 99 ff. — Die sieben weisen Meister von Nachschebi, persisch und deutsch von Herm. Brockhaus, Leipzig 1845. Wenn die Form dieses letzteren Buches auch grosse Einfachheit bekundet, so steht es doch zeitlich hinter den oben genannten weit zurück. Nachschebi starb 1339. Vgl. übrigens auch Comparetti.

4) Dieselben sind aufgezählt bei Carmoly in der Einleitung. Cf. noch Gödeke in Orient und Occident 1866 p. 397 ff.

5) Bei Comparetti abgedruckt.

chischen Syntipas und also auch mit unserm Text überein; ja an einer Stelle, in der Erzählung vom Jäger, ist die Verwandtschaft zwischen Syrer und Spanier enger als die zwischen ersterem und dem Griechen, denn der Spanier hat die oben erwähnte Abweichung nicht, sondern setzt statt des Wiesels nur eine Katze.[1]) Die spanische Redaction geht auf ein arabisches Original zurück, welches älter als 1253 war.[2]) Da nun die sieben Vezire in 1001 Nacht bei Habicht[3]) und Scott[4]) als relativ moderne Bearbeitungen hier nicht in Betracht kommen, so wird jenes arabische Original das sein, von dem Masʿûdî und Moham. Ibn el Nedim el Werrak[5]) sprechen. Der كورش Masʿûdîs ist etwas verändert (mit Artikel und Unterdrückung des ر) der Alcos des libro de los engannos[6] und der حوذف des Syrers, und die beiden letzteren Bearbeitungen werden in dem verlorenen arabischen Werk, welches wohl von dem Perser Musos verfasst wurde[7]) ihre gemeinsame Quelle haben. Diese Annahme wird, was die syrische Redaction anbelangt, dadurch unterstützt, dass sich in ihr viele arabische Wendungen und Ausdrücke finden, welche unmittelbar auf eine Uebersetzung aus dem Arabischen in das Syrische hinweisen.

Zu bestimmen wie lange vor dem Jahre 1100, wo und von wem diese Uebersetzung angefertigt ist, dafür fehlt jeder Anhalt; die arabische Bearbeitung existirte bereits 956; wie lange vorher wissen wir nicht. So lange diese oder das san-

---

1) Auch am Rande des Ms. ist حصحصا erklärt durch سنّور = صنّور = ch. שוּנְרָא.

2) S. Comparetti, p. 14.

3) 1001 Nacht Bd. 15 der deutschen Ausgabe.

4) Tales, anecdotes and letters Schrewsbury 1801 p. 38.

5) Ersterer starb 956, letzterer 987. Cf. Gödeke in Orient und Occident 1866 p. 387. — Die Worte Masʿûdîs lauten nach Gildemeister Arabum loci de reb. ind. pag. 12: وكان فى مملكته وعصره (nämlich des كورش) سندباد وله كتاب الوزراء السبعة والمعلم والغلام وامراة الملك فهو الكتاب المترجم بكتاب السندباد

6) Statt „Judea“ ist dort natürlich „India“ zu lesen.

7) S. Comparetti p. 28.

skritische Original nicht aufgefunden ist, ist die hier veröffentlichte syrische Recension der älteste Zeuge des buddhistischen Werkes, „welches bekanntlich neben Kalila und Dimna von der grössten culturhistorischen Bedeutung ist und an der Spitze eines überaus umfassenden und einflussreichen Literaturkreises steht". [1])

Zum Schluss dieser Einleitung erlaube ich mir, Herrn Professor Sachau, welcher die Güte hatte mich auf dies Werk aufmerksam zu machen und mir über manches mir Unbekannte Aufschluss gab, sowie Herrn Dr. Steinschneider, der mir freundlichst ein Manuscript der hebräischen Misle Sandebar zur Verfügung stellte, meinen ganz ergebenen Dank abzustatten.

1) Benfey Pantschatantra Einl. p. 114.

Im Namen unsers Herrn.

Erzählung vom weisen Sindban und seinen Genossen.

Es war einmal ein König, der hiess Kures. Er hattte sieben Frauen; aber er war schon alt geworden und hatte noch keinen Sohn. Da stand er auf, betete, that ein Gelübde und salbte sich.[1]) Und es gefiel Gott, ihm einen Sohn zu geben. Der Knabe wuchs und schoss empor wie eine Ceder. Da that er ihn aus, um Weisheit zu lernen, und drei Jahre war er bei seinem Lehrer, ohne jedoch etwas zu lernen. Nun sagte der König aber: „Wenn dieser Knabe auch 10000 Jahre bei seinem Lehrer wäre, er würde doch nichts lernen. Aber ich will ihn doch dem weisen Sindban anvertrauen, denn er ist ein weiser Mann und ausgezeichnet vor allen Philosophen". So rief denn der König den Sindban und sprach zu ihm: „Sage mir, wie du diesen Knaben unterrichten willst." Sindban antwortete dem König und sprach: „Ich will den Knaben in sechs Monaten unterrichten, dass er mit allen Philosophen, die dir unterthan sind, disputiren soll. Und wenn ich mein Versprechen nicht halte, so soll mein Leben verwirkt sein und mein ganzes Vermögen sei dein. Denn ich habe erfahren, dass ein Land,

---

1) ܟܡܫ ܠܥܡܗ. Der Ausdruck kann nichts anderes bedeuten als wie übersetzt ist, obgleich man Alles eher erwartet als dass der König sich salbt. Die Aenderung in ܡܫܚ ܠܥܡܗ cf. Wright Apocryph. acts of the Apost. 131[12] 132[2] scheint zu gewaltsam zu sein. Andreopulos umgeht das Wort. — Die Einleitung ist in den übrigen Recensionen ausführlicher und scheint beim Syrer verkürzt zu sein.

in dem ein gerechter König geboren wurde . . . . . .
. . . . . .[1])
Denn ich habe erfahren, dass die Könige wie Feuer sind, wenn es den Menschen berührt, so verbrennt es ihn. Ich will dir kund thun, o Herr und König, dass ich deinen Sohn unterrichten werde. Und wenn er seinen Unterricht beendet haben wird, dann sollst du mir geben, was ich mir von dir erbitte". Der König sprach: „Was du dir erbittest, werde ich dir geben". Spricht Sindban: „Was du nicht willst, das man dir thu, das füg' auch keinem andern zu".[2]) Nun setzten sie einen Vertrag auf, Sindban gab dem König die Rechte, und dieser übergab den Knaben seinem Lehrer mit dem Befehl, dass sein Kind nach drei Jahren und sechs Monaten zu seinem Vater zurückkehre. Bliebe er auch nur eine Stunde länger aus, so würde er das Haupt des Sindban abschlagen. Sindban nahm nun den Knaben bei der Hand und brachte ihn in sein Haus; dann errichtete er ihm ein weites Gebäude, tünchte und weisste es und beschrieb die Wände.

Sindbadin[3]) setzte sich sodann zum Knaben und gab ihm Unterricht; im Hause selbst assen und tranken sie und kein Augenblick der für den Unterricht bestimmten Zeit[4]) ging verloren. Nach sechs Monaten hatte der Knabe gelernt mehr als irgend ein Mensch vermocht hätte. Da nun am letzten Tage schickte der König zu Sindban und fragte ihn: „Wie steht's bei dir?" Sindban antwortete: „So wie es dir lieb sein wird; morgen um die zweite Stunde bringe ich dir, so Gott

---

1) Der hier nicht übersetzte Abschnitt ist sinnlos, er lag bereits Andreopulos verderbt vor.

2) Auch hier ist der Text verkürzt und erhält sein Verständniss aus 1001 Nacht, deutsch Ausg. Bd. 15 p. 117 „Wenn der König einige Bedingungen eingehen will, so verpflichte ich mich u. s. w. Worin bestehen denn diese Bedingungen? fragte der König, worauf Sindban antwortete: O König, behalte folgende Sprüche im Gedächtniss; erstens thue den Leuten u. s. w.

3) Die Textlesart scheint nicht ein einfacher Schreibfehler zu sein; die Form kommt vielmehr der ursprünglichen, welche wohl Siddhapati lautete (cf. Benfey Mélanges Asiatiques III 118 fg.) ziemlich nahe.

4) هزمحمل *προθεσμία* am Rande شرط.

will, deinen Sohn.“ Da freute sich der König und war vergnügt. Sindban aber kehrte zum Knaben zurück und sprach: „Diese Nacht will ich dein Horoscop [1]) stellen, denn ich beabsichtige, dich zu deinem Vater zurückzuführen.“ — Als er aber das Horoscop des Knaben sah, bemerkte er, dass er eine Woche nicht sprechen dürfe, sonst war sein Tod zu befürchten. Als Sindban diese Beobachtung machte, zitterte er an Händen und Füssen und quälte sich um den Knaben. Als dieser seinen Lehrer in solcher Bekümmerniss sah, sprach er zu ihm: „Warum quälst du dich mit dieser Sache; wenn du mir befiehlst, einen ganzen Monat nicht zu sprechen, so gehorche ich dir; befiehl mir also, was dir beliebt.“ Sindban sprach: „Als ich mit deinem Vater den Vertrag aufsetzte, habe ich ihm versprochen, dein Sohn soll morgen zu dir zurückkommen. Es ziemt mir nicht, dass ich mich nun zurückziehe, noch mag ich in den Augen deines Vaters ein Lügner sein, daher will ich mich verbergen; du mein Sohn, hüte dich zu sprechen, bevor sechs Tage vergangen sind“; dann liess er am folgenden Tage den Knaben zu seinem Vater gehen. Der Vater lud seinem Sohn zu Liebe seine Spielkameraden ein und gab ihm eine Gesellschaft. Dann rief er ihn zu sich, zog ihn an sich, küsste ihn und sprach mit ihm; der Knabe aber sprach nicht und antwortete kein Wort auf die Fragen, die sein Vater an ihn richtete. Da sprach der König zu seiner Umgebung: „Was für eine Bewandtniss hat es mit meinem Sohn?“ Einer von ihnen antwortete: „Sein Lehrer hat ihn mit einer Salbe eingerieben, damit seine Unterweisung besser hafte, und durch diese Salbe ist seine Zunge gelähmt.“

Als nun eine der Frauen des Königs sah, wie sehr ihn der Zustand des Knaben betrübe, sprach sie zu ihm: „Lass ihn allein zu mir in meine Wohnung kommen, vielleicht theilt er mir seine Angelegenheit mit; denn auch früher schon vertraute er mir, und was er seiner Mutter nicht mittheilte hat er mir offen gesagt.“ Auch die Mutter des Knaben betrübte sich sehr über sein Schweigen und so nahm ihn die Frau und

---

1) عَلَمُهُ am Rande طالعك. Ueber عَلَمُهُ = ملات vgl. Lagarde Ges. Abh. p. 18, 5.

brachte ihn in ihr Haus. Hier fing sie an mit ihm zu reden; er aber verharrte in seinem Schweigen und antwortete ihr kein Wort. Da sagte sie zu ihm: „Ich begreife dich nicht, du Narr; bist du nicht König? du entgehst meinem Plane nicht. Ich werde dir etwas sagen, und ich lasse dich nicht eher los, bis du ihn ausführst. Wenn du ein Mann bist, und du es wagen magst, so thue, was ich dir sage. Ich weiss,[1]) dass dein Vater alt und schwach ist und seiner Auflösung nahe. Ich will daher deinen Vater tödten, und du wirst König an seiner Statt, nimmst mich zu deiner Frau und machst mich zu deiner Gemahlin.“ Als sie so gesprochen, ergrimmte der Jüngling gewaltig und sprach: „Wisse, dass ich weder mit dir noch mit sonst Jemandem rede, bis sieben Tage vergangen sind; dann sollst du die Antwort auf deine Worte hören.“ — Sobald die Frau dies vernahm, wusste sie, dass es mit ihrer Herrlichkeit ein Ende haben würde und überdachte in ihrer Besorgniss was sie mit ihm anfangen solle.

Sie schrie also laut auf, schlug sich in's Gesicht und zerriss ihre Kleider. Als der König sie hörte, rief er sie und fragte, was sie habe; sie antwortete: „Ich sagte deinem Sohn, er solle mit mir sprechen; da fiel er plötzlich über mich her, wollte mir Schmach anthun und zerriss mir das Gesicht. Ich wusste freilich, dass er alle möglichen Laster habe; aber dies Laster kannte ich an ihm noch nicht.“ — Auf diese Worte hin entzog der König seinem Sohn seine Gnade und befahl ihn zu tödten.

Nun hatte der König Philosophen als Räthe, damit er nicht in Uebereilung handle, ohne sich vorher mit ihnen berathschlagt zu haben. Als diese hörten, dass der König befohlen habe, seinen Sohn zu tödten, ohne sich mit ihnen berathschlagt zu haben, dachten sie bei sich: was der König befohlen hat, thut er im Zorn, weil er dem Weibe geglaubt hat. Sie sprachen: „Der Jüngling darf nicht getödtet werden, und der König darf ihn nicht tödten, denn schliesslich wird er sich selbst Vorwürfe machen und uns aus seiner Nähe entfernen. So lasst uns denn berathen, wie wir den Knaben vom

1) Andreopulos besser *γινώσκεις*.

Tode befreien.“ Da sagte der eine von ihnen: „Jeder einzelne von uns möge auftreten und einen Tag für ihn retten.“ Sofort trat er vor den König hin, verneigte sich und sprach: „Es ziemt den Königen nicht zu handeln, bevor sie der Wahrheit sicher sind. Der erste Rath sprach: Herr und König, lange mögest du leben. Ich hörte, dass einst ein König lebte, dem Nichts lieber war als Frauenliebe. Der erspähte einmal ein schönes Weib und alsbald erwachte Verlangen und Liebe zu ihr in seinem Herzen. Eines Tages liess er ihren Mann rufen und schickte ihn mit einem Auftrag fort; dann suchte er selbst die Frau auf und verlangte von ihr, dass sie sich ihm ergäbe. Diese, eine verständige Frau, sprach zum König: „Herr ich bin deine Magd; so thue, was du willst.“ Ihr Mann aber hatte ein Buch, welches von dem grossen Unrecht des Ehebruchs handelte. „Lies, o Herr,“ sprach sie, „in diesem Buch.“ Der König nahm es und las darin. Als er nun sah, dass es vom Unrecht des Ehebruchs handelte, stand er auf und ging eilends fort; sein Ring aber war unter das Sopha gefallen. Als er sich also entfernt hatte, und die Frau von ihm befreit war, kehrte ihr Mann zurück und setzte sich auf das Sopha; da erblickte er den Ring und erkannte ihn, während seine Frau ihn nicht bemerkt hatte. Er dachte: der König ist gekommen und hat sich mit meiner Frau versündigt; und weil er sich vor dem König fürchtete, so verkehrte er lange Zeit nicht mit ihr. Deshalb sandte sie zu ihrem Vater und liess ihm sagen, dass ihr Mann ihr entfremdet sei. Ihr Vater ging zum König und sprach: „Ich hatte ein Feld, das gab ich diesem Manne, um es zu bearbeiten: eine Zeit lang that er's auch; jezt aber bekümmert er sich nicht mehr darum, arbeitet nicht darauf und vernachlässigt es“. Der König sprach zu dem Manne jener Frau: „Was sagst du dazu“? der antwortete: „In der That, Herr, er hat mir ein Feld gegeben, und ich habe seine Bearbeitung nicht vernachlässigt, so gut ich konnte. Als ich es aber eines Tages aufsuchte, erblickte ich darauf die Spur von Löwenpranken, und aus Furcht vor dem Löwen habe ich es nicht wieder betreten“. Der König erwiderte ihm: „In der That, der Löwe ist darauf gewesen, aber er hat ihm nichts Schlimmes gethan; geh', mach dich auf den Acker und bebaue ihn gut und ohne Furcht“. — Und ich, mein Herr König, habe

dir diese Geschichte erzählt als Beweis, dass nicht alles, was im Herzen des Menschen aufkeimt, wahr ist. Weiter aber habe ich gefunden, was die bösen Weiber betrifft, dass deren Tücke unbesiegbar ist. Es war nämlich einmal ein Mann, der hatte sich einen Vogel gekauft, welcher der Menschen Sprache redete. Er setzte ihn in einen Käfig,[1]) hängte ihn in seinem Hause auf mit dem Auftrage, ihm alles, was seine Frau thun würde, mitzutheilen; dann machte er sich auf eine Reise. Alsbald kam der Liebhaber jener Frau und umarmte sie. Der Vogel aber bemerkte alles, was sie begannen, und erzählte dem Manne nach seiner Rückkehr alles, was seine Frau gethan, ohne irgend etwas auszulassen. Als nun der Mann seine Frau verliess und nachdachte, was er mit ihr anfangen solle, glaubte diese, die Magd habe ihrem Manne die Nachricht gebracht und sagte zu ihr: „Du hast meinem Manne hinterbracht, was ich gethan habe"; allein die Magd schwur, nichts gethan zu haben. — Da sann die Frau auf ein Mittel, den Vogel zum Lügner zu machen. Sie nahm also den Käfig, stellte ihn für die ganze Nacht neben sich und drehte von Zeit zu Zeit eine Handmühle um; dann zündete sie eine Kerze an und zeigte sie dem Vogel bald, bald verbarg sie sie vor ihm; brachte mit Hülfe eines Spiegels Blitze hervor, und sprengte Wasser auf den Käfig;[2]) solches that sie die ganze Nacht, bis der Vogel dachte, es habe fortwährend geblitzt und gedonnert und geregnet. Als nun der Mann am Morgen zurückkam, holte er sich seinen Vogel und fragte ihn: „Was hast du in dieser Nacht gesehen, Papageichen?" Der Vogel erwiderte: „Blitz und Donner und Regen hinderten mich, etwas zu sehen". Sobald der Mann dies vernahm, dachte er: alles, was der Vogel von meiner Frau gesagt hat, ist Lüge, denn die ganze vorige Nacht hat es nicht geregnet. Das Weib aber hatte bekanntlich in ihrer List und Tücke den Vogel dahin gebracht, dass er die Unwahrheit sagen musste. — Da

---

1) قفص nicht bei Cast. Andreop. κλωβός arab. قفس Bar Bahlul خزائن أهراء قفص.

2) Die in der Uebersetzung vorgenommene Umstellung scheint nothwendig zu sein; ebenso die Conjectur „sie liess blitzen" für „sie liess fliehen".

brachte der Mann seinen Vogel hinaus, tödtete ihn und versöhnte seine Frau. — Daraus, o Herr und König, entnimm, dass Niemand der bösen Weiber Bosheit besiegen kann. — Da widerrief der König den Befehl, seinen Sohn zu tödten.

Am zweiten Tag hub das böse Weib unter Thränen an zum Könige zu sprechen: Ein Mann, der des Todes schuldig ist, verdient nichts anders, als den Tod, sei's auch der eigne Sohn, oder der des Bruders. Wenn du ihn daher nicht tödten lässt, so wird Niemand mehr an deine Gerechtigkeit glauben.

Denn es war einmal ein Walker, der wusch in einem Fluss. Sein Sohn, der bei ihm war, fing an im Wasser zu spielen, ohne dass sein Vater ihn zurückhielt; da rissen ihn die Wellen fort, und er ertrank, und der Walker selbst ertrank nun mit ihm. — Auch dir wird es so gehen, wenn du nicht eilends deinen Sohn tödten lässt, ehe er erstarkt und dich zu Grunde richtet. — Da gab der König den Befehl, seinen Sohn hinzurichten.

Der zweite Weise trat nunmehr vor den König hin, verneigte sich und sprach: Herr und König, lange mögest du leben. Wisse, dass wenn du hundert Söhne hättest, du nicht einen von ihnen tödten dürftest; geschweige da du nur einen hast, und den willst du tödten lassen? Nein, du musst die Sache untersuchen, bevor du deinen Sohn hinrichten lässt. Hüte dich, o Herr und König, deinen Sohn zu tödten; nachher möchtest du Reue empfinden und gedenken, dass du übel gethan, und es möchte dir gehen, wie jenem Manne, der, wenn er etwas Unsauberes sah, weder essen noch trinken konnte. Als er nun in Geschäften auf Reisen war und in einer Stadt einkehrte, schickte er seinen Burschen auf den Markt um Brot zu kaufen. Der Diener ging fort und fand bei einem Mädchen zwei Brötchen vom weissesten Mehl gebacken. Hocherfreut kaufte er sie und brachte sie seinem Herrn, dem Kaufmann, dem sie vortrefflich mundeten. „Von diesem Brot", sprach er „kaufe uns täglich". Also kaufte der Bursche täglich bei dem Mädchen ein und brachte es seinem Herrn. Als er aber eines Tages zu der Verkäuferin kam, fand er nichts bei ihr; er ging daher zu seinem Herrn zurück und sagte: „Das Mädchen hat nichts mehr zu verkaufen". Der Herr erwiderte: „So rufe das Mädchen hierher, sie soll uns lehren, wie sie das Brot gemacht

hat; wir machen's dann ebenso und brauchen nicht mehr auf dem Markt zu kaufen". Der Bursche rief also das Mädchen und kam mit ihr zu seinem Herrn. „Sag' mir doch", sprach dieser, „wie du das Brot bereitet hast, das mein Bursche bei dir gekauft hat; wir möchten's auch so machen, denn es hat mir vortrefflich geschmeckt". „Auf dem Rücken meines Herrn", erwiderte das Mädchen dem Kaufmann, „entstand ein böses Geschwür; der Arzt rieth ihm, Teig vom feinsten Mehl zu nehmen, ihn mit Honig und Butter zu kneten und ihn auf das Geschwür zu legen, dann werde er wieder hergestellt werden. Das thaten wir auch, und sobald der Teig vom Geschwür genommen war, warf man ihn weg; ich nahm ihn dann auf, buck ihn und ging damit auf den Markt. Alsbald kam dein Bursche und kaufte mir meine Waare ab. Da nun aber mein Herr von seinem Geschwür genesen ist, so haben wir es jetzt aufgegeben". Als der Kaufmann dies hörte, wünschte er sich den Tod und sagte: „Mund und Hände kann ich waschen, aber wie soll ich meinen Magen waschen"!

Und ich, mein Herr und König, zittere, es möchte dir gehen, wie jenem, nämlich dass du deinen Sohn suchst und findest ihn nicht. — Höre aber noch Weiteres von der List der bösen Weiber. Es war einmal eine Frau, die war von Liebe zu einem Manne aus des Königs Umgebung ergriffen, der zu seinen Waffenträgern gehörte. Eines Tages schickte dieser seinen Diener zu jener Frau, um nachzusehen, ob ihr Mann zu Hause wäre. Sobald die Frau den Abgesandten erblickte, ergriff sie ihn, um mit ihm zu buhlen. Hierdurch kam es, dass er seinem Herrn zu lange ausblieb und dieser ging ihm nach. Als nun die Frau bemerkte, dass ihr Liebhaber zu ihr käme, um wie gewöhnlich mit ihr zu buhlen, wies sie den Diener an, in das Innere des Hauses zu gehen; dann kam der Herr herein; während dessen aber kam auch ihr Gemahl zurück. Weil sie nun befürchtete, dass, wenn ihr Liebhaber in das Innere des Hauses gehe, er seinen Diener dort sehen würde, sprach sie zu ihm: „Zieh' dein Schwert, stelle dich in die Thür und schilt auf mich und sage von mir alles mögliche Schlechte; dabei aber sprich kein Wort mit meinem Mann". Der Liebhaber that wie ihm aufgetragen war, zog sein Schwert und ging fluchend und schimpfend hinaus; dann kam der Mann der Frau

herein und sagte: „Was hat denn das mit dem Manne da zu bedeuten, der sein Schwert gezogen hat und dich beschimpft“? Seine Frau erwiderte: „Ein königlicher Sclave kam zitternd vor Furcht in unser Haus und suchte bei mir Zuflucht; ich stellte mich aber vor ihn hin und verhinderte ihn, in das Haus zu kommen.[1]) So ist er nun schimpfend hinausgegangen“. Der Mann sprach: „Wo ist der Sclave“? sie erwiderte: „Drinnen im Hause“. Da ging der Mann hin, um nachzusehen, ob der Herr des Sclaven fortgegangen wäre, und als er ihn nicht mehr sah, kam er zurück, rief den Sclaven aus seinem Versteck hervor und sagte: „Geh' in Frieden, dein Herr ist fort“. Zu seiner Frau aber sagte er: „Ich glaube, du hast durch dein Verhalten ein gutes Werk gethan“. — Und nun, mein Herr und König, erkenne, dass es so ist, wie ich dir gesagt habe, du dürfest auf die bösen Weiber nicht hören, denn sie sind gar zu schlecht. Da nahm der König den Befehl, seinen Sohn zu tödten zurück.

Entgegnung der Frau am dritten Tage.

Als die Frau das hörte, redete sie den König am dritten Tage also an: „Diese deine Philosophen sind ganz schlechte Menschen und werden dich noch ins Unglück stürzen“. Der König erwiderte: „Wie so“? Sie sprach: Es war einmal ein König, der hatte einen Sohn, den er sehr lieb hatte. Eines Tages sagte der Prinz zu seinem Erzieher: „Bitte doch meinen Vater, dass er mich auf die Jagd gehen lässt“. Der Erzieher bat den König um die Erlaubniss, und dieser ertheilte sie ihm unter der Bedingung, dass er selbst mitginge. So machten sich denn der Prinz und sein Erzieher auf. Alsbald trieben sie einen wilden Esel auf und der Erzieher sprach: „Verfolge den Esel, damit du ihn selbst erlegst“. Der Prinz that es; als er sich nun aber von seinem Erzieher entfernt hatte, wusste er nicht, wohin er ging; er erblickte einen Weg, auf dem er weiter ging. Als er eine Strecke zurückgelegt hatte, fand er auf dem Wege eine Jungfrau, die weinte. Er sprach zu ihr: „Was fehlt dir, dass du weinst“? Sie erwiderte: „Ich bin die

---

1) Hier ist etwas ausgefallen. Andreopulos hat: *καὶ παρ᾽ ἐμοῦ τοῦ δούλου κρυφθέντος ὁ κύριος τούτου χειρὶ βιαίᾳ ἐπειρᾶτο τοῦτον λαβεῖν καὶ φονεῦσαι.*

Tochter des und des Königs; ich ritt auf einem Elephanten und fiel herunter ohne Bewusstsein. Nun weiss ich nicht, wohin ich gehen soll; ich bin so lange hin- und hergelaufen, bis ich müde geworden bin". [1]) Als der Prinz sah, wie die Sachen standen, hub er die Jungfrau hinter sich auf sein Pferd und ritt vorwärts, bis sie ihn an eine Ruine gebracht hatte. Da sagte sie: „Ich habe etwas zu besorgen, lass mich hinabsteigen und in diese Ruine gehen". — Da erkannte der Prinz, dass es eine Hexe war, denn er hörte, wie sie zu zwei Genossinnen sagte: „Seht, ich bringe euch einen schönen Jüngling zu Pferde", und wie sie ihr erwiderten: „Bring ihn nach der und der Ruine". Als der Prinz dies vernahm, kehrte er um und ging wieder dahin, wo ihn die Hexe allein gelassen hatte. [2]) Sie aber kam wieder heraus und der Jüngling fing an vor Furcht zu zittern. Da sagte sie zu ihm: „Warum zitterst du denn so"? Er erwiderte: „Ich dachte an einen meiner Genossen vor dem ich grosse Furcht habe". Sie sprach: „Weswegen versöhnst du ihn denn nicht durch Geld; du sagst ja, dass du genug davon hast". „Er lässt sich nicht versöhnen", antwortete der Prinz. „So rufe Gott gegen ihn an, wie du zum König gesprochen hast, [3]) der wird dich von seiner Hand erretten". „Du hast recht geredet", sagte der Königssohn, hub seine Augen gen Himmel und sprach: „Herr, gieb mir Macht über diese Hexe und rette mich von ihrer Bosheit". Sobald sie diese Worte vernahm, stürzte sie auf die Erde und wälzte sich im Staube. Sie wollte aufstehen, vermochte es aber nicht. Da gab der Jüngling seinem Ross die Sporen und wurde von der Hexe befreit. — Und du, mein Herr und König, vertraue nicht auf die bösen Philosophen, denn sie wollen nicht dein Bestes; und wenn du mir nicht Recht gegen deinen Sohn verschaffst,

1) اهْجُلْهُ am Rande تَعِبْتُ cf. Rödiger Chrestom. s. v. und Kalilag und Damnag ed. Bickell 41[2] Landsberger Fabeln des Synt. p. 111.

2) Nämlich zu seinem Pferde um zu entfliehen; in der hebräischen Recension heisst es vorhin וירא הנער כי תאחרה לבא וירד מן הסוס וישקם מאחורי הקיר.

3) Die letzten Worte, welche keinen Sinn geben und beim Griechen fehlen, sind wohl zu streichen.

so tödte ich mich mit eigner Hand. Da befahl der König. seinen Sohn zu tödten. Da trat der dritte Philosoph auf, verneigte sich vor dem König und sprach: Herr und König, lange mögest du leben. Wisse, ein unbedeutendes Ereigniss bauschen die Menschen oft gewaltig auf. Es waren nämlich einmal zwei grosse Dörfer, die richteten sich gegenseitig zu Grunde wegen eines Honigtropfens. Der König fragte: „Wie ging denn das zu“? Da erzählte der Philosoph: Es war einmal ein Jäger, der fand auf dem Berge einen Bienenstock mit Honig und hub ihn auf, um ihn zu verkaufen. Er kam mit seinem Hund, den er bei sich hatte zum Kaufmann und zeigte diesem den Honig. Der Kaufmann aber hatte ein Wiesel, [1]) das sah eine Biene aus dem Honig hervorkommen und wollte sie fangen. Der Hund sah es, packte das Wiesel und erwürgte es. Da hob der Krämer einen Stock auf und schlug den Hund todt; der Herr des Hundes trat nun auch hinzu und schlug den Kaufmann und es entstand ein grosser Kampf; denn beide Dörfer versammelten sich und tödteten sich gegenseitig, bis kein Mensch mehr übrig war. Darum, mein Herr und König, tödte deinen Sohn nicht wegen einer Kleinigkeit. Und weiter vernimm, mein Herr und König. Es war einmal ein Mann, der schickte seine Frau auf den Markt, um für ein Zuza Reis zu kaufen. Die Frau ging auf den Markt, kaufte den Reis ein, gab dem Krämer den Zuza und empfing den Reis. Da sagte der Krämer: „Man isst keinen Reis ohne Zucker, hast du Zucker“? Sie sagte: „Nein“. Der Krämer fuhr fort: „Wenn du mit mir hereinkommen willst, will ich dir Zucker geben“. Sie erwiderte: „Gieb ihn mir erst, dann komme ich mit dir, denn ich kenne die Bosheit der Männer“. Da wog er ihn ab und gab ihn ihr. Sie wickelte nun Reis und Zucker in ihren Mantel, legte den neben den Burschen [2]) des Krämers und ging mit dem Krämer in seine Bude. Da machte sich der Bursche schnell daran.

1) ܚܕܘܢܐ Levit. 11, 26 für חלד s. Landsberger Fabeln. Bar Bahlul ابن عرس.

2) ܥܘܠܡܐ am Rande غلام. Payne Smith: tonsus; er citirt nur eine Stelle aus Bar Hebraens Chronicon 547, l. 7, ܐܬܐ ܥܠ ܚܕܘܢܐ ܐܡܪ

Reis und Zucker herauszunehmen und statt dessen Staub hineinzuwickeln. Die Frau kam in Furcht und Zittern heraus, und ohne zu bemerken, was der Bursche gethan hatte, nahm sie ihren Mantel und ging nach Hause. Hier legte sie den zusammengebundenen Mantel neben ihren Mann und ging fort, um einen Kochtopf[1]) zu holen. Der Mann löste den Knoten auf und erblickte den Staub; da sprach er: „Weib, hast du uns Staub gebracht oder Reis“? Die Frau, die sofort den Zusammenhang erkannte, liess den Topf draussen, brachte ein Sieb herein und sagte zu ihrem Manne: „Hör', als ich auf dem Markte einherging, schlug mich von hinten eine Kuh und mein Geld entfiel mir; ich suchte es, konnte es aber nicht finden. Daher habe ich den Staub gebracht, in welchen es gefallen ist, nimm ihn und siebe ihn, vielleicht findet sich das Geld“. Der Mann glaubte ihr und fing an zu sieben, dass der Staub in seinen Bart flog, während sie ihn im Stillen verlachte. — Daraus, mein Herr und König, erkenne, dass die Arglist der Weiber unbesiegbar ist. Da befahl der König, seinen Sohn nicht zu tödten.

Erwiderung des bösen Weibes.

Am vierten Tage kam das böse Weib zum König und sprach: „Wenn du mir gegen deinen Sohn nicht zum Rechte verhilfst, nehme ich mir mit einem Messer das Leben; aber ich hoffe zu Gott, dass er mir den Sieg über die Philosophen verleiht, wie einst einem Königssohn über einen Philosophen“. Da fragte der König: „Wie war denn das“? Sie antwortete: Es war einmal ein König, der hatte einen Sohn, den er mit einer Königstochter verlobte. Der Vater der letzteren schickte an den des Prinzen (einen Brief in welchem er schrieb), schicke mir doch meinen Schwiegersohn; ich will ihm eine Festlichkeit veranstalten, und wenn er will, so geben wir ihm seine Frau, und er kehrt zurück. Da befahl der König seinem Sohn

---

سحمے بتحدن صوتدن und erklärt es mit „Mönche“; das Wort ist unserm Verf. geläufig in der Bedeutung „Bursche“ cf. Seite 36 vom dreijährigen Knaben.

1) صوذا Sandebar קדרה Syntip. *χύτρα*, arab. قِدْرَة, قِدْر.

hinzureisen und dessen Erzieher trug er auf mitzugehen. Als die beiden unterwegs waren suchten sie Wasser, fanden aber nur eine Quelle, welche die Eigenschaft hatte, dass jeder Mann, der daraus trank zum Weibe wurde. Der Erzieher, der das Geheimniss der Quelle kannte, offenbarte seinem Zöglinge nichts davon, sondern sagte zu ihm: „Warte auf mich bei dieser Quelle, bis ich nachgesehen habe, ob hier ein Weg ist oder nicht“. Dann liess er den Knaben bei der Quelle, kehrte zum König zurück, und sagte zu diesem: „Deinen Sohn hat ein Löwe gefressen“. — Der Knabe wartete auf seinen Erzieher; als aber sein Durst heftiger wurde, trank er aus der Quelle und wurde ein Weib. Als er nun da stand und nicht wusste, wass er thun solle, kam ein Mann und sagte: „Wer bist du und wer hat dich hierhergebracht“. Er antwortete: „Ich bin ein Königssohn und wollte zu einem Könige gehen, der mir ein Fest geben will; ich habe meine Genossen, mit denen ich fortgegangen war, verloren und bin hierher gekommen; dann habe ich von diesem Wasser getrunken und bin dadurch zum Weibe geworden“. Da erbarmte sich der Mann seiner und sprach: „Ich will vier Monate für dich Weib sein, bis du das Fest gefeiert hast; aber schwöre mir bei Gott, dass du am Ende der vier Monate wieder zu mir kommen willst“. Der Prinz schwur nun dem Manne zurückkehren zu wollen, und dieser wurde für ihn Weib; dann zeigte er dem Prinzen den Weg; den solle er nur einschlagen und das Fest feiern. — Nach vier Monaten gedachte der Prinz seines Eides, den er jenem Manne geschworen, kehrte zu ihm zurück und fand ihn schwanger. Da sagte der Prinz: „Wie kann ich an deiner Statt Weib werden, da du schwanger bist, während ich, als ich Weib war, Jungfrau war“. Die beiden kämpften nun mit einander, und als der Prinz den Mann besiegt hatte ging er wieder zu seiner Frau. Dann kam er zu seinem Vater und theilte ihm mit, was ihm sein Erzieher gethan, worauf der König befahl, den Philosophen zu tödten. — So hege auch ich die Hoffnung zu Gott, dass er mir den Sieg über deine Philosophen verleihen wird. Ich aber tödte mich mit eigner Hand, denn du handelst in der Angelegenheit zwischen mir und deinem Sohn, der mir Schande anthun wollte, nicht recht gegen mich. Da befahl der König seinen Sohn zu tödten.

Der vierte Philosoph trat nun vor den König hin, verneigte sich und sprach also . . . . . festgesetze Zeit. Und als die Zeit, die ihr Mann festgesetzt hatte, vorübergegangen war, ging sie hinaus, um auf den Weg zu sehen. Da erblickte sie ein Mann, gewann sie lieb und wollte mit ihr Umgang haben. Sie aber willfahrte ihm nicht. Da ging der Mann zu einer alten Frau, die neben jener wohnte, und erzählte ihr die ganze Geschichte. Die Alte sprach: „Ich will dir schon zur Erfüllung deines Wunsches behülflich sein und sie dir ergeben machen“. Dann stand sie auf, knetete einen Teig mit Wein, that viel Pfeffer hinein und buck ihn. Darauf nahm sie ihre Hündin und kam so an die Thür jener Frau. Als sie in das Haus eingetreten war, warf sie der Hündin ein Stück von dem Brote hin, und als die Hündin das gefressen hatte, traten ihr in Folge des vielen Pfeffers die Thränen in die Augen. Die Alte setzte sich nun zu der Frau und fing auch an zu weinen. Da fragte jene Frau die Alte: „Was hast du denn, dass du weinst und ebenso deine Hündin“? Die Alte erwiderte: „Diese Hündin war meine Nachbarin; sie war sehr schön und ein junger Mann liebte sie; sie aber wollte nichts von ihm wissen. Weil er nun von Liebe zu ihr entbrannt war, rief er Gott gegen sie an, und sie wurde eine Hündin, wie du siehst; als sie sah, dass ich zu dir ginge kam sie mit mir, und aus Kummer über sie weine ich“. Als die junge Frau diese Worte der Alten vernahm, sprach sie: „Auch mir ist ein junger Mann nachgelaufen und hat mich sehr gequält; ich aber habe nichts von ihm wissen wollen. Nun aber da ich deine Hündin sehe, fürchte ich mich sehr vor dem, was du von dem in eine Hündin verwandelten jungen Mädchen sagst. Wenn er nur nicht Gott gegen mich anruft und ich eine Hündin werde! Mach' dich auf, geh' zu dem Manne und bringe ihn mir, und was du wünschest, will ich dir geben“. Die Alte erwiderte: „Wohlan, schmücke dich und sei vergnügt, bis ich wiederkomme“. Die junge Frau machte sich nun daran, sich zu schmücken, das Polster herzurichten und ein Mahl zu bereiten, während die Alte den Mann aufsuchte. Sie fand ihn aber nicht. Da dachte sie bei sich: die junge Frau hat mir ein Geschenk versprochen; ich werde einen andern Mann suchen und den zu ihr führen; sie ging also fort und

streifte nach einem andern Jüngling umher. Unterwegs fand sie den Mann jener Frau, der von seiner Reise zurückkehrte; als sie den erblickte, sagte sie zu ihm: „Komm getrost, komm, du sollst in einem sauberen Hause wohnen, in dem Alles ist, was du wünschen kannst“. Der Mann erwiderte: „Geh' nur vor mir her“. So ging sie und er hinter ihr her, bis sie in sein Haus gekommen war. Als der Mann sah, dass sie ihn in sein eignes Haus gebracht hatte, ward er sehr betrübt und sprach bei sich: So hat meine Frau es getrieben, seitdem ich sie verlassen habe, und so was hat sie gethan! Die Alte führte ihn nun hinein und hiess ihn, sich auf seinem Polster niederlassen.

Als nun die Frau sah, dass es ihr Mann sei, ersann sie eine List; eilends trat sie herein, fasste ihn beim Barte, schlug ihn in's Gesicht und sagte unter Thränen: „O du Treuloser, bist du ein Ehrenmann? Sind das deine Schwüre und Versprechungen, die du mir gegeben hast, uns gegenseitig nicht betrügen zu wollen? Und du gingst hinter diesem alten Weibe her“? Der Mann erwiderte: „Was hast du“? Sie sprach: „Heute hörte ich, dass du von der Reise zurückkämst; da wollte ich sehen, ob du das Abkommen, welches wir mit einander getroffen haben, hieltest oder nicht. Ich brachte daher alles in Ordnung und schickte diese Alte fort, um nach dir auszugehen und deine Absichten zu erspähen, ob du zum Ehebruch geneigt bist; und nun sehe ich, dass du die Schwüre, die du mir geschworen, gebrochen hast. Jetzt ist's mit meiner Liebe für dich für immer vorbei“. — Der Mann sprach: „Auch ich glaubte, dass du es so getrieben, seitdem ich dich verlassen habe, und dass du diese Vorbereitungen für einen Andern getroffen“. Als ihr Mann so sprach, erklärte sie ihn für einen Lügner, glaubte ihm nicht, zerschlug sich das Gesicht und zerriss ihre Kleider, indem sie ausrief: „O du Treuloser, der du mich betrogen hast“. Lange noch zürnte sie auf ihn und liess sich nicht eher versöhnen als bis er ihr Schmucksachen und eine Menge Kleider jeglicher Art schenkte. Dann erst liess sie sich versöhnen.

Und nun, mein Herr und König, höre, dass kein Mensch gegenüber der Bosheit der Weiber bestehen kann.

Als der König das vernahm, befahl er, seinen Sohn nicht zu tödten.

Entgegnung des Weibes. Als das Weib hörte, dass der König befohlen hatte, seinen Sohn nicht zu tödten, kam sie herein, trat vor ihn hin und sprach: Ich habe Gift bei mir und schwöre dir bei dem lebendigen Gott, dass, wenn du mir nicht Recht gegen deinen Sohn verschaffst, ich es trinke und sterbe; dann wird man von dir verlangen, dass du mein Leben rächest und deine Philosophen, die dir schlechte Rathschläge geben, werden dir nichts helfen. Es wird dir dann gehen wie einem Schwein, dass einen Feigenbaum aufzusuchen pflegte, um die abgefallenen Feigen zu fressen. Als es eines Tages seiner Gewohnheit gemäss zum Baum kam, fand es einen Affen,[1]) der auf den Baum gestiegen war und Feigen frass. Als dieser das Schwein sah, warf er ihm eine Feige zu; das Schwein verzehrte sie und sie schmeckte ihm besser, als die abgefallenen. Es wartete daher, dass der Affe ihm mehr zuwerfen sollte und hob seinen Kopf zu dem Affen auf, bis seine Halsader austrocknete und es starb. — Als der König das hörte, fürchtete er, das Weib möchte Gift trinken und sterben und befahl seinen Sohn zu tödten. — Als der fünfte Philosoph hörte, dass der König befohlen habe, seinen Sohn zu tödten, kam er herein, verneigte sich vor dem König und sprach: Herr und König, lange mögest du leben. Es ist bekannt[2]) dass du ein weiser und verständiger Mann bist; weshalb handelst du eilig, bevor du die Wahrheit erforscht hast? Höre doch, o Herr und König. Es war einmal ein Mann, der in des Königs Diensten stand; der hatte einen Hund, den er von

---

1) بـحـص am Rande القرد. Das Wort ist bereits von Nöldeke ZDMG 1876 pag. 770 durch *καλλίας* erklärt. Bemerkenswerth ist, dass im Texte das gewöhnliche صـعـف durch das Fremdwort erklärt wird.

2) Andreopulos hat für die Worte بـحـر (sic) ولـمـلـو *ἀκριβῶς γινώσκω σε*; die Conjectur ولـمـلـو wird nothwendig sein; im übrigen ist der Ausdruck wohl eine unbehülfliche Uebersetzung, doch weiss ich nicht zu sagen, was im arabischen Text gestanden haben mag (بـحـر ثبت عندنا?)

klein aufgezogen hatte. Alles, was er ihm sagte, das verstand er wie ein Mensch, und der Mann liebte daher seinen Hund sehr. Eines Tages nun ging die Frau des Mannes aus, um ihre Eltern [1]) zu besuchen, liess ihren Sohn bei seinem Vater und sprach zu diesem: „Achte auf deinen Sohn, bis ich zurückkomme". Als der Mann nun da sass, kam ein Bote vom König und klopfte an die Thür. Der Mann ging hinaus, um zu sehen, wer da sei; da sagte ihm der Bote: „Der König will dich sprechen". — Der Mann rief nun seinen Hund, liess ihn sich neben den Kleinen setzen und befahl ihm: „Achte mir auf den Knaben und unser Haus, dass Niemand hereinkömmt. bis ich zurückgekehrt bin"; dann zog er seine Kriegskleidung an. nahm sein Schwert und ging zu König. Als der Hund neben dem Knaben lag und dieser fest schlief, sah er eine grosse Schlange auf den Knaben losgehen, um ihn zu verschlingen; er sprang auf, kämpfte mit der Schlange und tödtete sie; sein Maul aber troff vom Blute der Schlange. In dem Augenblick kehrte der Beamte vom König zurück. Der Hund ging seinem Herrn bis zur Hausthür entgegen, hocherfreut die Schlange getödtet zu haben. Als aber der Beamte das Maul des Hundes von Blut triefen sah, dachte er bei sich: er hat den Knaben getödtet. Er ergrimmte über den Hund, ehe er wusste, wie sich die Sache verhielte, zog sein Schwert, schlug den Hund todt und ging dann in's Haus. Da fand er seinen Sohn ruhig schlafen und nichts fehlte ihm; die todte Schlange aber lag neben dem Haupte des Knaben. Nun erkannte der Mann. dass der Hund die Schlange getödtet habe und ward sehr betrübt darüber, dass er seinen Hund todtgeschlagen.

Und nun, mein Herr und König, tödte deinen Sohn nicht wegen des Geschwätzes des bösen Weibes, damit es dir nicht geht, wie dem Manne, der seinen Hund tödtete. — Höre auch

---

1) Für ܥܛܝܬܐ hat Andreop. *γονεῖς* und das scheint der Zusammenhang zu rechtfertigen. Dass kein Schreibfehler vorliegt ergiebt sich daraus, dass wir dass Wort pag. 27 noch einmal in ähnlichem Zusammenhange finden, man könnte sonst glauben, dass statt ܥܛܝܬܐ ܕܝܠܕ zu lesen wäre ܥܛܝܠܕܐ. Wie es jedoch zu dieser Bedeutung kommt, vermag ich nicht anzugeben. Im Assyrischen bedeudet es bekanntlich Kind.

weiter noch. Es war einmal ein wollüstiger Mann, der nach jeder Frau, von der er hörte, dass sie schön sei, Begehren trug. Eines Tages sah er eine schöne Frau in einem Flecken und sandte zu ihr. Sie aber willfahrte ihm nicht. Da machte er sich auf, ging nach dem Flecken, in welchem die Frau wohnte und kehrte bei ihr ein; allein sie wollte nichts von ihm wissen. Da machte er sich auf, ging zu ihrer Nachbarin und theilte ihr seinen Wunsch und seine Lage mit. Die Alte sprach: „Die Frau, welche du begehrst ist eine edle Frau"; darauf erwiderte der Mann: „Wenn du zu ihr gehst und sie beredest, dass sie mir meinen Willen thut, gebe ich dir, was du willst". Als die Frau diese Worte vernahm, antwortete sie dem Manne: „Ich werde dein Begehren erfüllen; nur geh' zu ihrem Manne auf den Markt und kaufe irgend ein Kleidungsstück von ihm". Zugleich gab sie ihm ein Erkennungszeichen. Sobald er auf dem Markt angekommen, erblickte er den Mann. welcher das Zeichen hatte, das ihm die Alte gegeben. Da er also wusste, dass es der Mann jener Fran sei, trat er zu ihm und sprach: „O Mann, verkaufe mir einen Mantel": der verkaufte ihn und jener nahm ihn und brachte ihn der Alten. Die Alte aber nahm ihn und brannte drei Löcher hinein. Dann sagte sie zu dem Manne: „Bleibe hier ruhig in meinem Hause, dass Niemand dich sieht". Sodann nahm sie den Mantel und ging zu jener Frau, setzte sich zu ihr und brachte eine Stunde bei ihr zu in müssigem Gespräch über dies und jenes; unterdessen legte sie den Mantel unter das Kopfkissen des Mannes der Frau, ohne das seine Frau es bemerkte. Nachdem sie noch ein bischen gewartet, entfernte sie sich und ging nach Hause. Als nun zur Essenszeit der Kaufmann kam und sich seiner Gewohnheit gemäss auf sein Lager legte, fand er, dass das Kopfkissen etwas höher sei, als sonst, und als er es zurecht legen wollte, fand er den verkauften Mantel unter dem Kissen. Er sagte nichts von der Mantelgeschichte, sondern schlug seine Frau nur so gewaltig, dass sie dem Tode nahe war. Die Frau lief fort und ging zu ihren Eltern voll Zorn und ohne zu wissen, wie die Sache sich verhielte. Als nun jene Alte hörte, dass ihr Mann sie so geschlagen habe, ging sie zu ihr: „Ich habe gehört, dass dein Mann dich so geschlagen habe; böse Leute werden dir einen Zauber angethan haben.

Komm, wenn du willst, in mein Haus; bei mir ist ein Arzt, der wird dich sorgfältig behandeln". Als die Frau diese Worte der Alten hörte, glaubte sie ihr und sagte hocherfreut: „Ich komme mit dir, und wenn ich geheilt werde, erhältst du von mir ein werthvolles Geschenk". Die Alte nahm sie nun mit, brachte sie in ihr Haus und sagte zu dem Manne: „Da ist die Frau". Der kam herzu, fasste sie und versündigte sich mit ihr. Als es nun Morgen geworden war, sprach der Mann zu der Alten: „Ich bin dir freilich zu Dank verpflichtet, allein es thut mir leid, und ich bin betrübt, dass du Zwietracht zwischen Mann und Frau gesäet hast"! Die Alte erwiderte dem Manne: „Lass dich's nicht anfechten, ich will schon eine List ersinnen und die Sache zwischen ihnen in Ordnung bringen. Nur geh' zu ihrem Manne und setze dich zu ihm; dann wird er dich nach dem Mantel fragen; du aber antworte: ich hatte mich mit ihm beim Feuer zugedeckt, und während ich da sass, kam das Feuer an den Mantel und brannte drei Löcher hinein; das war mir sehr unangenehm, und ich gab ihn einer Alten, dass sie ihn Jemandem zum Ausbessern bringe. Die Alte nahm ihn und nun habe ich ihn nicht wieder gesehen, weiss auch nicht, was aus ihm geworden ist. Darauf wird der Mann dir sagen: hole die Alte, der du den Mantel gegeben hast; dann werde ich schon antworten". — Der Mann ging, that, wie sie ihm gesagt hatte und setzte sich neben die Bude des Ehemannes. Da kam die Alte, der er den Mantel gegeben hatte, und er rief sie und erkundigte sich nach den Mantel. Die aber sprach in ihrer List zum Kaufmann: „Ich bitte dich um Gottes willen! rette mich vor diesem Manne; er hat mir einen Mantel gegeben, ihn zum Schneider zu bringen, damit der ihn ausbessere und zurecht mache; ich sprach mit dem Mantel bei deiner Frau vor und weiss nicht, ob er in deinem Hause geblieben oder sonst wo". Als der Kaufmann diese Worte der Alten vernahm, sprach er: „Gott weiss, dass ich und meine Frau uns um dieses Mantels willen sehr erzürnt haben"; dann gab er ihn dem Manne und der Alten, ging hin, söhnte sich mit seiner Frau aus und gab ihr Geschenke; aber nur mit Mühe liess sie sich versöhnen. — Und nun, mein Herr und König, erkenne, dass die Arglist der Weiber ohne Ende ist. Als der König das hörte, befahl er, seinen Sohn nicht zu tödten.

Erwiderung des bösen Weibes. — Als das Weib hörte, dass der König befohlen habe, seinen Sohn nicht zu tödten, trat sie vor ihn hin und sprach: Ich hoffe zu Gott, dass er mir den Sieg über deine Philosophen, die dir schlechte Rathschläge geben, verleihen wird, gleichwie er einem Manne über einen Löwen und Affen zum Siege verholfen hat. Der König sprach: wie war denn das? Sie hub an: Es war einmal eine Karawane von Kaufleuten auf der Reise, die hatten viel Vieh bei sich. Als es Abend geworden war, gingen sie in ein grosses Gehöft und liessen das Thor offen stehen. Da kam ein Löwe herein und machte sich unter das Vieh, ohne dass Jemand es bemerkte; auch ein Dieb kam, um zu stehlen. Es war aber Nacht und dunkel. Der Dieb betastete, weil es dunkel war, die Thiere, um ein recht fettes zum Stehlen auszusuchen. Als er also hereingekommen war, kam seine Hand beim Tasten an den Löwen, und weil er merkte, dass er fett sei, fasste er ihn, zog ihn heraus und setzte sich darauf. Der Löwe sprang erschreckt auf und stürzte hinaus, denn er dachte bei sich: der von dem ich gehört habe, dass die Menschen ihn Nachtwächter nennen, der ist es, der auf mir reitet. Also lief er in seiner Angst die ganze Nacht unter ihm. Als es nun Morgen wurde, ging der Löwe in ein Baumdickicht; der Mann aber, als er merkte, dass es ein Löwe sei, streckte erschreckt seine Hand nach einem Zweige und stieg auf den Baum. Der Löwe lief nun unter ihm fort und floh weiter. Da begegnete ihm ein Affe und fragte ihn: „Weshalb bebst du denn so“? Der Löwe erwiderte: „Diese Nacht hat mich der Mann gefasst, den die Menschen Nachtwächter nennen und hat mich geritten. Ich bin die ganze Nacht unter ihm gelaufen und nur mit Mühe habe ich mich vor ihm gerettet.“ Der Affe sagte: „Wo ist er denn“? Da erblickte er den Mann. Der Löwe aber blieb weit vom Baume stehen und sah zu, was der Affe thun würde. Der Mann, der nun den Löwen und den Affen zu fürchten hatte, erspähte einen gespaltenen Baum, der wie ein Trog war und ging da hinein. Da stieg der Affe hinauf und setzte sich oberhalb des Kopfes des Mannes, winkte mit der Hand dem Löwen zu und sagte: „Komm, wir wollen ihn tödten“. Der Löwe trat darauf herzu und stellte sich unter den Baum. Der Affe aber hatte sehr grosse Testikel die in den Spalt des

Baumes herabhingen; nach denen streckte der Dieb seine Hand aus, fasste sie, drehte sie tüchtig und riss sie ab, so dass der Affe todt vom Baume fiel. Als der Löwe sah, dass der Affe todt sei, floh er voll Schrecken und sagte: „Wahrhaftig, der den Affen getödtet hat, das ist der, der mich die ganze Nacht hat laufen lassen". — Auch ich hoffe zu Gott, dass er mir den Sieg über deine Philosophen verleihen wird. Da befahl der König, seinen Sohn zu tödten.

Der sechste Philosoph trat nun vor den König hin und sprach: Herr und König, lange mögest du leben. Wisse, o Herr und König, wenn du keinen Sohn hättest, so müsstest du Gott bitten, dass er dir einen schenkte; und nun, da du einen hast, befiehlst du ihn zu tödten? und zwar auf den Rath eines bösen Weibes hin. Wenn es dir nur nicht geht, wie einem Täuber, der hinter den Schnittern Körner aufsuchte.[1]) Als er satt war, legte er das, was er noch sammelte in ein Loch, bis er es angefüllt hatte. Dann sagte er zu seiner Frau: „Komm mir nicht an das Loch, bis der Winter da ist". Sie antwortete: „Du hast Recht". Nun ging der Täuber und seine Frau fort und suchten sich draussen Futter. Als aber die Sonne heiss auf die Körner im Loche brannte, trockneten sie zusammen, denn sie waren noch frisch. Nach einiger Zeit kam der Täuber, um nach seinem Vorrath, den er gesammelt hatte, zu sehen, und sieh, es war viel weniger. Da sprach er zu seiner Frau: „Habe ich dir nicht strenge befohlen, nicht an diesen Vorrath zu gehen"? und ergrimmt schlug er sie todt und blieb allein. Als es nun Winter war, und der Regen Feuchtigkeit brachte, da wurden auch die Körner wieder grösser und das ganze Loch war voll. Der Täuber, der es sah, wurde nun sehr betrübt und sah ein, dass er grosses Unrecht gethan habe. — Und nun, mein Herr und König, wisse, dass wenn du deinen Sohn tödtest, ohne die Sache genau erforscht zu haben, es dir gehen wird, wie jenem Täuber. — Und weiter höre, Herr und König. Es war einmal ein Landmann, der ging zur Erntezeit hinaus, um seine Saat zu ernten. Als es Essenszeit war,

---

1) Diese Erzählung findet sich auch mit Abweichungen im Ausdruck in Kalilag und Dammag bei Bickell p. 104.

brachte ihm seine Frau einen gebratenen Hahn und einen Kuchen auf's Feld, die sie in einen Korb gelegt hatte. Auf dem Wege nach dem Felde kam sie bei einer Ruine vorbei, aus der plötzlich ein Räuber herausstürzte, sie ergriff und in die Ruine schleppte. Alles, was sie hatte, ass er auf, nur von dem Kuchen liess er ein Bischen übrig, machte daraus einen Elephanten, legte ihn in den Korb, wie es vorher gewesen war, und trieb mit der Frau Schande. Die Frau nahm dann eilig den zugedeckten Korb auf, ohne zu wissen, dass der Dieb den Inhalt verzehrt hatte, brachte ihn ihrem Mann und setzte ihn vor ihm hin. Der Mann deckte den Korb auf und sah, dass nichts darin war als ein kleiner Kuchen in Gestalt eines Elephanten. Da sagte er zu seiner Frau: „Was ist denn das"? Die Frau, welche sofort erkannte, dass der Dieb das gethan, ersann eine List und sagte zu ihrem Manne: „Diese Nacht sah ich mich im Traume auf einem Elephanten reiten; ich fiel herunter und er zertrat mich mit den Füssen. Als ich aufwachte, erschrak ich sehr, ging zum Traumdeuter und erzählte es ihm. Der gab mir die Deutung des Traumes und sagte mir: Mache dir einen Kuchen in Gestalt eines Elephanten und bringe ihn deinem Mann, dann ist dein Traum erfüllt. Iss ihn also, damit mir kein Unglück widerfährt". — Der Mann ass den Kuchen in dem Glauben, dass sein Weib die Wahrheit spreche. — Als der König das erfuhr, befahl er seinen Sohn nicht zu tödten.

Erwiderung des bösen Weibes.

Da gerieth das Weib in gewaltigen Zorn, denn sie dachte bei sich, wenn der Knabe heute nicht getödtet wird, spricht er morgen und stürzt mich in Schande und ich werde dem Tode übergeben. Und wenn ich mir nicht selbst den Tod gebe, so habe ich keine Entschuldigung. Dann suchte sie alle ihre Habe zusammen, schenkte sie ihrer Umgebung und befahl eine Menge Holz zusammenzubringen; das zündete sie an, um sich in das Feuer zu stürzen bevor der siebente Tag vorbeigegangen; (dies alles that sie) aus Furcht, der Knabe möchte sprechen und wegen dessen, was sie ihm gesagt hatte. Der König dem dies zu Ohren kam, gerieth in Aufregung und fragte sie: „Weshalb stürzt du dich denn in's Feuer"? worauf sie erwiderte: „Weil du mir kein Recht gegen deinen Sohn verschaffst". Da versprach er ihr, den Knaben nicht länger

am Leben zu lassen, und sie gab ihren Vorsatz auf. Der König aber gab den Befehl, dass sein Sohn ohne Verzug getödtet werde. Als die Räthe hörten, dass der König befohlen habe, seinen Sohn zu tödten, wurden sie sehr betrübt, gingen alle sieben zum Scharfrichter und beredeten ihn, ein wenig zu warten und den Knaben nicht hinzurichten. Durch Geschenke vermochten sie ihn denn auch dazu. Dann trat der siebente Rath vor den König, verneigte sich vor ihm und sprach also: Herr und König, lange mögest du leben; aber wisse, dass du im Begriff bist, eine unendlich schlechte That zu begehen, indem du befohlen hast, deinen Sohn auf das Gerede des bösen Weibes hin zu tödten. Du weisst wohl nicht, dass Gott dir dies Kind auf dein Gelübde und dein Flehen hin gegeben hat. Aber höre, mein Herr und König. Es war einmal ein Mann, der hatte einen Wahrsagegeist, der ihm viel Geld einbrachte: denn er lehrte ihn die ganze Arzeneikunde und offenbarte ihm alles, wonach ihn die Leute fragten; auf diese Weise gewann er viel Geld durch denselben. Eines Tages nun sprach der Geist zum Manne: „Ich bin im Begriff, dich zu verlassen, und hinfort wirst du mich nimmer wiedersehen, doch will ich dich drei Formeln lehren, die in Erfüllung gehen werden". Da ging der Mann sehr betrübt über die Trennung des Geistes fort. Als ihn nun seine Frau sah, fragte sie ihn: „Warum blickst du denn so finster und warum hat sich deine Farbe geändert"? Er antwortete: „Mein Geist, der mich alles lehrte, und von dem ich grossen Vortheil hatte, der hat mich jetzt verlassen und kehrt hinfort nimmer wieder". Nach diesen Worten des Mannes wurde auch die Frau sehr betrübt. Als er sie nun in ihrem Kummer sah, sagte er zu ihr: „Er hat mich drei Formeln gelehrt; mit denen erbitte von Gott, was du willst, er gibt es dir". Da sagte sie: „Lass dir's genügen und sei nicht betrübt". — „Was räthst du mir denn", fragte der Mann, „um was soll ich Gott bitten"? — Das Weib, ein geiles Frauenzimmer, antwortete ihm: „Du weisst, dass Männer nichts mehr lieben, als Umgang mit Frauen; so bitte Gott, dass er dir viele Glieder [1]) macht". „Du hast Recht", erwiderte der

---

1) ذَكَر ?صنو. Für denselben Begriff wird nachher das Wort عضو gebraucht.

Mann, und bat Gott, ihm viele Glieder zu machen; bis dahin hatte er eins gehabt; nun, da er Gott inständig bat, bekam eine ganze Menge, die ihn beengten. Als er aber sah, was ihm passirt war, widerte er sich selbst an, machte seiner Frau Vorwürfe, schlug sie und sagte: „Schämst du dich denn gar nicht, mir solche Rathschläge gegeben zu haben"? Sie erwiderte ihm: „Lass dich's nicht anfechten, du hast noch zwei Wünsche; bitte Gott, dass diese von dir gehen". Er bat also und sofort waren alle verschwunden, auch das, welches er früher gehabt hatte. Nun gerieth der Mann in gewaltige Aufregung und wollte seine Frau tödten. Sie aber sagte: „Was ereiferst du dich so, dir bleibt ja noch ein Wunsch, bitte Gott, dass er dir das erste wieder herstellt". — Und nun, mein Herr und König, höre nicht auf das Gerede des bösen Weibes. Und weiter höre, mein Herr und König. Es war einmal ein Mann, der hatte hoch und heilig geschworen, keine Frau zu nehmen, bevor er so weit gekommen sei, die ganze Arglist der bösen Weiber kennen zu lernen. . . . . Darauf rief der König alle seine Weisen und Räthe und fragte sie: „Thut mir kund, wer die Schuld hat, ich, der Knabe, oder das Weib". Der erste hub an und sprach: „Die Schuld hat Sindban; denn da er während dieser sieben Tage wusste, dass der Knabe, wenn er spräche, sterben müsse, hätte er ihn bei sich behalten müssen und ihn dir nicht schicken dürfen". Der zweite Rath sprach zum König: „Sindban hat keine Schuld; denn zwischen ihm und dem König war eine bestimmte Zeit festgesetzt, die er weder vergrössern noch verringern durfte, sonst hätte er dem Könige nicht Wort gehalten. Deswegen verbarg er sich. Die Schuld trägt vielmehr der, welcher die Hinrichtung des Knaben angeordnet hatte". Der dritte Rath sprach: „So steht die Sache nicht, der König hat keine Schuld. Es gibt auf Erden nichts Kälteres als Kampherbaum und Sandelholz;[1]) und doch wenn Jemand es an einander reibt, so kömmt Feuer heraus; so ist es auch mit dem Manne, der vollkommen und ausgezeichnet ist an Einsicht und Verstand; wenn er mit einer

1) كافور und صَنْدَل. Derselbe Vergleich findet sich auch Kalilag u. D. p. 6 unten.

Frau streitet, besonders mit Jemandem, der ihm lieb ist. Die Schuld trägt vielmehr das Weib, weil sie vom Prinzen die Unwahrheit ausgesagt hat und versucht, ihn um's Leben zu bringen." — Der vierte Philosoph hub an und sprach: „Es steht nicht so, wie ihr meint, das Weib trägt keine Schuld. Denn da sie den schönen schlanken Jüngling erblickte, zumal da sie im Hause allein waren, forderte sie ihn auch auf, ihr Begehren zu erfüllen. Die Schuld trägt vielmehr der Jüngling selbst, weil er dem Befehl seines Lehrers nicht nachgekommen ist und mit dem Weibe solche Worte redete, die sie in Furcht setzen mussten". — Da hub Sindban an und sprach: „Es steht nicht so, wie ihr sagt; der Knabe trägt keine Schuld. Nichts Schöneres gibt es, als die Wahrheit. Wer bei sich denkt, er sei weise, und dabei die Unwahrheit spricht, der wird nicht zu den Weisen sondern zu den Lügnern gerechnet". — Nun forderte der König seinen Sohn auf, zu sprechen. — Der Knabe hub an und sprach zu den Philosophen: „Meine Weisheit ist im Vergleich zu eurer Weisheit wie eine Fliege verglichen mit einem Ungeheuer. Es war jedoch einmal ein Mann, der gab ein Gastmahl, auf welchem er seinen Gästen Milch vorsetzte. Als nun die Milch zu Ende war, schickte er seine Magd auf den Markt, um mehr zu kaufen; die nahm ihren Topf, ging und kaufte Milch. Als nun die Magd mit dem Topf auf dem Kopf zurückkehrte, flog eine Weihe, welche eine Schlange trug über ihren Kopf weg; da setzte ein Wind die Schlange in Bewegung und diese spritzte ihr Gift in den Milchtopf, ohne dass die Magd es merkte; sie brachte ihrem Herrn die Milch, dieser setzte sie seinen Gästen vor und alle starben daran. Wer hatte nun die Schuld"? Der erste Rath antwortete: „Der Hausherr hat die Schuld; denn ehe er seinen Gästen die Milch vorsetzte, hätte er das Weib sie probiren lassen müssen". Der zweite sprach: „So steht die Sache nicht, der Hausherr hat keine Schuld, sondern die Schlange ist die schuldige". Der dritte hub an und sprach: „So steht es nicht, die Schlange ist unschuldig, denn in ihrer Bedrängniss liess sie das Gift los und spritzte es aus". [1]) Da hub Sindban an und sprach:

1) Hier ist ein Satz ausgefallen. Andreop: *εἶτα καὶ ὁ ἄλλος τῶν φιλοσόφων ἀπεκρίνατο· ἡ ἀφορμὴ αὕτη τοῦ θανάτου τῶν ἀνθρώπων*

„Wisset, alles was Gott geschaffen hat, und worin Lebensodem ist, das isst, was Gott in seine Natur gelegt hat; so nährt sich auch die Weihe von dem, was Gott ihr zugewiesen hat und deswegen hat sie keine Schuld". Der König wandte sich nun an seinen Sohn und sprach: „Ich glaube, meine Räthe wissen nicht, wer die Schuld trägt, was meinst du denn"? Der Prinz antwortete: „In der That, mein Herr und König, es fehlt keinem der Räthe des Königs Kures an Erkenntniss in Bezug auf jenen Unfall, der den Gästen bei der Milch zustiess; allein ich behaupte, die Ursache war die, dass ihnen der Tod vom Schicksal bestimmt war". Bei dieser Antwort seines Sohnes wurde der König hocherfreut und wandte sich an Sindban mit den Worten: „Bitte dir eine Gnade aus; was du willst, will ich dir geben; wenn du jedoch noch über Weisheit verfügst, so lehre sie den Knaben". Sindban erwiderte dem König: „Er ist vollkommen und übertrifft an Weisheit alle Weisen deines Reiches". Da fragte der König seine Räthe: „Ist's wahr, was Sindban sagt"? Sie antworteten: „Ja". Der Jüngling wandte sich nunmehr an den König und sprach: „Wisse, o Herr und König, jeder der keine vollkommene Einsicht hat, der vergilt seinem Wohlthäter nicht. Mein Lehrer Sindban hat mich alle Weisheit gelehrt mit grosser Sorgfalt, die er auf mich verwandt hat; so möge ihm vergolten werden, wie er mir gethan hat".

Da nun, (fuhr der Prinz fort) deine Räthe sagen, ich überträfe sie an Weisheit, so höre diese Erzählung an. Es waren einmal zwei Knaben, der eine drei Jahre alt, der andere fünf, dazu ein blinder und lahmer Greis, der aber tiefe Weisheit besass. — Der König fragte: „Wie war's mit denen"? [1]) Der Jüngling erzählte: Es war einmal ein Mann, der war in die Weiber ver-

---

μᾶλλον τῶν ἄλλων τῷ λούπῳ ἁρμόζει διόπερ ἐκείνου τὸν ὄφιν ἰσχυρῶς κρατοῦντος καὶ πνίγοντος ἐπὶ τοσοῦτον ἠναγκάσθη ὁ ὄφις ὥστε τὸ φάρμακον ἐκβαλεῖν.

1) Auch hier ist wohl der Text nicht in Ordnung; die Sache wird verständlich aus Falconer Asiat. Journ. Bd. 36 pag 18: „Sire. I have seen three persons wiser than myself and more experienced in the world. The first, an infant at the breast, by the inspiration and

liebt, und wenn er von einer schönen Frau hörte, so ging er zu ihr. Eines Tages nun hörte er von einer solchen und suchte sie auf. Die Frau aber hatte einen dreijährigen Buben, der sagte zu seiner Mutter: „Gieb mir etwas zu essen“. Als nun die Frau sah, dass der Mann es eilig habe, mit ihr Schande zu treiben, sprach sie zu ihm: „Setze dich ein wenig, damit wir meinem Sohn erst zu essen geben“. Er erwiderte: „Lass deinen Sohn und kümmere dich um mich; warum soll ich lange warten“. „Wenn du“, sagte die Frau, „wüsstest, welchen Verstand dieser Bursche hat (hättest du mir das nicht gesagt“) [1]) Dann stand stand sie auf, holte Reis und setzte ihn vor ihren Sohn. Der sagte zu seiner Mutter: „Gieb mir mehr, ich bin noch nicht satt“. Sie gab ihm mehr, er aber hörte nicht auf zu weinen. Da fing der Mann an und sagte: „Du bist ein ganz unverschämter und unverständiger Bube. Wenn dieser Reis zwei Männern vorgesetzt wäre, wären sie davon satt geworden“. Der Knabe erwiderte ihm: „Du bist der unverständige, denn du bist ausgegangen, zu nehmen, was nicht dein ist und hast eine That erwählt, die Gott nicht wohlgefällig ist. Was denkst du denn von meinem Unverstand und meinem Weinen? macht es nicht meine Augen helle und reinigt meine Nase vom Schleim, dass ich von meinen Kopfschmerzen befreit werde? Und ausserdem verschafft mir mein Weinen auch noch mehr Essen“. — Als der Mann hörte, dass der Knabe ihn an Einsicht übertreffe, stand er auf, faltete seine Hände, verneigte sich vor ihm und sprach: „Rechne mir die Schuld nicht an, ich glaubte nicht, dass du so klug wärest“; dann erhob er sich und ging nach Hause, ohne seine böse Absicht ausgeübt zu haben.

Und dies ist die Geschichte von dem fünfjährigen Knaben. Es waren einmal drei Gesellen, die gingen in ein fremdes Land. Sie kamen in eine Stadt und kehrten bei einer alten Frau ein. Da sie sich baden wollten, sagten sie zu der Alten:

---

aid of the creator; the second a little child of five years old; the third a blind old man. — pag. 99. At the request of his majesty. the prince then relates the story of the infant that spoke in its cradle cet.

1) Nach Andreopulos.

„Lege uns Badelaken und was wir sonst brauchen zurecht". Sie legte ihnen alles hin, nur den Kamm vergass sie. Die Männer vertrauten der Alten sodann ihr Geld an und wiesen sie an, es keinem von ihnen allein auszuhändigen, sondern nur wenn sie alle drei zusammen wären. Die Alte versprach, sich danach zu richten; dann gingen sie ins Bad. Als sie nun bemerkten, dass unter den Sachen[1]) kein Kamm sei, schickten sie einen von ihnen zu der Alten, um einen zu holen. Der kam zur Alten und sagte: „Meine Genossen lassen dir sagen, du möchtest mir das Geld geben". Die Alte aber erwiderte: „Ich gebe nichts heraus, wenn ihr nicht alle drei zusammen kommt". Er sagte: „Meine Genossen befehlen dir selbst, es mir zu geben". Sie stellte sich nun vor die Badestubenthür, und er ging zu seinen Genossen hinein und sprach zu ihnen: „Die Alte steht draussen an der Badestubenthür". Da riefen sie ihr zu: „Gieb's ihm Alte". Darauf holte sie das Geld heraus, gab's ihm, worauf er es nahm und entfloh. Seine Genossen warteten nun, dass er kommen sollte; aber er kam nicht. Die Alte jedoch kam zu ihnen und sprach: „Euer Freund ist gekommen, und ich habe ihm das Geld gegeben, denn ihr habt mir ja selbst gesagt: gieb's ihm". Sie antworteten: „Wir haben gesagt, er sollte den Kamm bringen". „Er hat aber das Geld von mir verlangt", erwiderte die Alte. Nun ergriffen sie die Alte und führten sie vor den Richter. Dieser trug der Alten auf, das Geld herauszugeben; sie aber sagte: „Ich habe es ihnen gegeben". Darauf huben jene Beiden an: „Herr, du mögest wissen, dass wir drei Gesellen waren, und wir trugen ihr auf, das Geld nicht aus den Händen zu geben, als wenn wir alle drei zusammen zu ihr kämen". Da befahl ihr der Richter, das Geld herauszugeben. Die Alte ging in Kummer und Betrübniss hinaus. Während ihre Thränen flossen, begegnete ihr ein fünfjähriger Knabe, der sagte zu ihr: „Warum weinst du denn, Alte"? Sie sprach: „Lass mich in meinem Kummer"; der Knabe aber liess sie nicht in Ruhe, bis sie ihm die Ursache mittheilte. Dann sagte er: „Giebst du mir ein Zuza, um mir Nüsse zu kaufen, wenn ich dir helfe"? „Wenn du mir hilfst", erwiderte sie, „be-

---

1) اسباب تكدا die Geräthe.

kommst du es“. „So kehre zum Richter zurück“, sagte nun der Knabe, „und sprich also: Mein Herr möge wissen, dass sie alle drei mir das Geld gegeben haben, und dass sie mir aufgetragen haben, es nur auszuhändigen, wenn sie alle drei zusammen kämen; so befiehl, dass sie ihren Genossen holen und alle drei kommen, um das Geld in Empfang zu nehmen“. — Die Alte kehrte zum Richter zurück und sprach zu ihm, wie sie der Knabe gelehrt. Der Richter redete nun die Männer an: „Ist's so, wie die Alte sagt“? [1]) Sie sagten: „Ja“. Da sagte er zu ihnen: „Geht, holt euren Freund und nehmt das Geld.“ — Der Richter aber merkte, dass Jemand der Alten den Rath gegeben hatte und fragte sie: „Sag' mir offen, wer dir dies gerathen hat“. Die Alte antwortete: „Ein fünfjähriger Knabe“. Da schickte der Herrscher hin, liess den Knaben holen und fragte ihn: „Hast du die Alte gelehrt, was sie sagen sollte“? Er antwortete: „Ja, mein Herr“. Da erhob ihn der Herrscher und machte ihn zum ersten seiner Räthe. —

Und folgendes ist die Geschichte von dem Blinden. Es war einmal ein Kaufmann, der kaufte wohlriechendes Holz, das man Aloe [2]) nennt. Da hörte . . . . . .

. . . . . .

---

1) Diesen Sinn etwa fordert der Zusammenhang; der Text ist unverständlich.

2) ؟حد am Rande عود.

ס׳ הנכרי שהוא הנכתב עמו. והנך מתני לפנד מפני שי כי
ישראל. ומני אי כי נמצא. אלא הפשט מפני הנך הוא כי נמצא
ישראל הוא * (sic) הפשטנכתב לו הוא שהנכתב נכתב עמו
שהוא ישראל. אינך הוא הוא שי הוא אינו. הוא הפשט
וכשהוא הוא. שפטי הוא. . . . . .

الصم ينبغي . أسما حلاكر حلمولجيكر بعض حلم فسي لما
الكيتي اصا ممكن ولم فيه . حلالص لحكاك صفحه . انا أصحك .
حوك حيفيه . اعزمكم الملا الصم حوك لحملكم فسي هؤه . اعزمكم
ينبغي اعمه ون مه حمك . حمك لمينما مقصر مك ينبغي الصم
أسما . لحملكم لا الا . لحكم انا اصما لا الصم مه
لحوك ليفه اعمكم . مه مصلحكم حمك لمينما مقصر اصا مك ينما
لحمه ينمك الصم مه . لحمك ينبغي ملكم حوك ليكم ولحكم ولحكم
الصم لمه مه . مك حمك الصم مك لمينما . حلكم ولحكم
لحفيكم انا . اعمه ون . لحمك ينبغي لحمولحوك ليكلا . الصم مفه
حفيك لمينما . مكلحمك مه لحمينما مفه . مك ليضمه
حمك لمينما . حلم ينما اعمه ينبغي لمينما . الملا ولمينما اعزمكم
لحمك لمينما . مكلحمك مه لحمينما مفه . مك ليضمه
الصم لمه مه . مك حمك الصم مك لمينما . حلكم ولحكم
لحفيكم انا . اعمه ون . لحمك ينبغي لحمولحوك ليكلا . الصم مفه
ينما ولحكم ينبغي . اعمه ون . لحمك ينبغي لحمولحوك ليكلا . الصم مفه

ܐܡܪ ܠܐ ܀ ܐܝܬ ܠܗ ܒܥܠ ܘܐܬܐ ܠܗ ܒܥܠ ܐܚܪ

ܐܢ ܕ̈ܒܫܐ ܫ̈ܡܝܐ ܟ̈ܠ ܡ̈ܐ ܢ̈ܚܐ ܕ̈ܒܫ̈ܐ ܕ̈ܒ ܫ̈ܡ̈ܐ ܕ̈ܒ ܫ̈ܡ̈ܐ ܕ̈ܒ ܫ̈ܡ

ܐܬܪܐ ܗܕܐ ܟܡܟܡ ܀ ܐܡ ܠܐ ܒܗ ܒܗ ܀ ܟܡܠܡ ܫܡܥܐ ܗܟܐ ܒܝܢ
ܐܢܐ ܠܐ ܟܕ ܐܡ ܚܝܢ ܗܟܐ ܐܡ ܟܡܫܒ ܀ ܙܐܢ ܐܟܐ ܠܐ ܥܒܕ
ܐܟܐ ܟܐ ܐܡ ܚܝܢ ܗܟܐ ܐܡ ܟܡܫܒ ܀ ܙܐܢ ܐܟܐ ܠܐ ܥܒܕ
ܟܐ ܀ ܐܟܟܐ ܟܡܙ ܗܟܐ ܒܝܢ ܀ ܚܙܐ ܟܐ ܐܡ ܒܝܢ ܠܐ ܀ ܫܡ
ܟܐ ܒܝܢ ܐܡ ܐܡ ܀ ܐܟܐ ܫܡܥܐ ܐܡ ܀ ܟܡܠܡ ܫܡܥܐ ܗܟܐ ܒܝܢ
ܐܢ ܫܡܥ ܐܡ ܐܡ ܀ ܐܟܐ ܫܡܥܐ ܐܡ ܀ ܟܡܠܡ ܫܡܥܐ ܗܟܐ ܒܝܢ
ܐܟ ܀ ܐܟܟܐ ܟܡܙ ܗܟܐ ܒܝܢ ܀ ܚܙܐ ܟܐ ܐܡ ܒܝܢ ܠܐ ܀ ܫܡ

(3 Blätter fehlen) .ﻟﻤﺼﺪ ﻟﻤﺎ ﻣﺼﺪ ﻣﻜﻪ ﻣﻜﻪ ﻣﻜﻪ .
.ﻣﻠﻮﻛﻴﻮ .ﻟﻤﻠﻬﻮ .ﻣﻜﻪ ﻣﻜﻪ ﻣﻜﻪ

ܡܢ ܒܝܬ ܡܫܝܚܐ ܘܐܬܝ ܠܗ ܒܫܠܡܐ ܘܢܫܪܐ ܥܡ ܐܒܗܝ ܒܫܠܡܐ ܘܢܫܪܐ ܥܡ ܐܒܗܝ ܘܢܫܪܐ ܥܡ ܐܒܗܝ ܘܢܫܪܐ ܥܡ ܐܒܗܝ

ܐܘܢ ܟܬܝܒ . ܡܠܐ ܙܝܕ ܐܢ ܐܢ ܟܦܪ ܗܕܐ . ܙܝܐ ܫܡܥ ܕ
ܟ ܟܬ . ܟܬ ܐܙܕ ܡܐ ܗܕܐ ܕ ܗܘܐ ܟܬ ܐܡ ܕܐ . ܟ
ܫܡ ܫܘ ܡܟܐ . ܐܐ ܗܕ ܗܕ ܐܡ ܐ . ܐܘܢ ܟܬܝܒ
. ܗܕ ܗܘܟ ܟܬ ܙ ܐ ܕ ܟܬ ܡܠ ܙܝ ܐ
ܙܐ ܐܡ ܐ ܟ ܐ . ܟ ܐ ܟ ܐ ܐ ܐ ܐ
ܐ ܗ ܟ ܐ ܐ ܐ ܐ ܐ ܐ ܐ ܐ ܐ ܐ
ܐ ܐ

ܐܝܟ ܕܐܢ ܐܝܬ ܠܗ ܒܥܠ ܒܝܬ ܐܘ

ܐܡܪ ܠܗ ܡܪ ܐܒܐ ܠܒܪܗ ܐܢ ܐܝܬ ܠܟ ܐܚ ܐܘ ܐܚܬ ܠܟ ܐܡ ܐ

ܫܠܝ ܕܐ ܕ ܐܒܕ ܐ ܕ ܐ ܕ ܐ

ܐܡܪ ܠܗ ܡܪܝ ܐܝܟ ܐܬܝ ܠܟ ܗܟܢܐ ܘܐܡܪ ܠܗ ܡܪܝ ܐܝܟ ܐܬܝ ܠܟ ܗܟܢܐ [1]
ܐܠܐ ܒܥܝܢ ܐܚܪܬ ܒܫܡܐ ܕܐܒܐ ܕܟܒ ܐܢ ܐܢܐ ܐܙܠ ܐܙܠ ܐܝܟ
ܐܬܐ ܗܘ ܘܐܡܪ ܠܗ ܐܡܪ ܠܝ ܐܬܐ ܐܚܝ ܘܐܡ ܐܬܐ ܐܬܐ ܐܚܝ
ܕܝܢܐ ܐܬܐ ܟܠܗ ܘܐܡܪ ܠܗ ܐܡܪ ܠܝ ܐܝܟ ܐܢ ܐܢ ܐܡ ܐܡܪ ܠܝ
ܘܒ ܐܡܪ ܠܗ ܐܡܪ ܠܝ ܐܝܟ ܐܢ ܐܢ ܐܡ ܐܡܪ ܠܝ ܐܝܟ ܐܢ ܐܢ ܐܡ
ܐܬܐ ܐܬܐ ܐܚܝ ܐܬܐ ܐܬܐ ܐܚܝ ܐܬܐ ܐܬܐ ܐܚܝ ܐܬܐ ܐܬܐ ܐܚܝ

ומן הטוב ✻ אמרו רבותינו . שנאמר הוי המשיכי הגפנים לשכנתיכם כי
הטוב הוא . ואין הכוונה כי כפשוטו אלא שהטוב הוא הכינוי . הוא
הכתוב . ומן הטוב הוא . כמשמעו ✻

ומן הטוב הוא הכתוב הזה . ואמרו אבותינו ז"ל . שהמקום הוא
הכתוב הוא המעיד עליו שהוא מקומו של עולם . ולא העולם הוא
המקום . הוא הטוב הוא הטוב הוא . ומן כאן הוכיח כי אין המקום
מקבל מהעולם כי העולם הוא מקבל מהמקום . ואמרו בפרקי דרבי
אליעזר שבעה דברים נתקללו בשעה שנתקלל הנחש . ואלו הן .
הנחש . הארור . הבהמה . העוף . הארץ . הקוצים . והדרדרים . ואמרו
בתנחומא . שהנחש היה מתקלל בשבעה קללות . ואלו הן . שהוא
נתקלל מכל הבהמה . ומכל החיה . ומכל העוף . ומכל הדגים . ומכל
הרמשים . ומכל הבהמה . ומכל החיה . ומכל העוף . ומכל הדגים .
ומכל

ﺍﻟﻠﻪ ﺍﻟﺬﻱ ﺧﻠﻘﻨﺎ ﻭﺍﻳﺎﻫﻢ ﻭﺍﻟﻠﻪ ﻳﻌﻠﻢ ﻣﺎ ﻧﻌﻤﻞ ﻭﻫﻮ ﺍﻟﺤﻜﻴﻢ ﺍﻟﺨﺒﻴﺮ ﻭﻟﻪ ﺍﻟﺤﻤﺪ ﻭﺍﻟﻤﻨﺔ ﻭﺍﻟﺴﻼﻡ ﻋﻠﻰ ﻣﻦ ﺍﺗﺒﻊ ﺍﻟﻬﺪﻯ ﻭﺍﻟﺼﻼﺓ ﻭﺍﻟﺴﻼﻡ ﻋﻠﻰ ﺳﻴﺪﻧﺎ ﻣﺤﻤﺪ ﺍﻟﻤﺼﻄﻔﻰ ﻭﻋﻠﻰ ﺁﻟﻪ ﻭﺻﺤﺒﻪ ﺍﺟﻤﻌﻴﻦ ﻭﺍﻟﺤﻤﺪ ﻟﻠﻪ ﺭﺏ ﺍﻟﻌﺎﻟﻤﻴﻦ ﺍﻟﻠﻬﻢ ﺍﻏﻔﺮ ﻟﻲ ﻭﻟﻮﺍﻟﺪﻱ ﻭﻟﻤﻦ ﺩﺧﻞ ﺑﻴﺘﻲ ﻣﺆﻣﻨﺎ ﻭﻟﻠﻤﺆﻣﻨﻴﻦ ﻭﺍﻟﻤﺆﻣﻨﺎﺕ ﻭﻟﻠﻤﺴﻠﻤﻴﻦ ﻭﺍﻟﻤﺴﻠﻤﺎﺕ ﺍﻻﺣﻴﺎﺀ ﻣﻨﻬﻢ ﻭﺍﻻﻣﻮﺍﺕ ﻭ

ܗܕܐ ܠܐܬ ܠܐ̈ ܀ ܒ̈ ܥܡܟܬ ܫܡܥܐ ܠܟܟ ܦܥܥ ܀ ܒ̈ ܟܬ ܬ
ܦܥܥܡܟܬ ܫ ܥܐ ܬ ܒܝ̈ ܐܡ ܟ ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ
ܬ ܐ̈ ܡ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀

Hier fehlt ein Blatt im Ms.

ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ ܐ̈ ܗ ܀

ܐ̈ ܗ ܀ ܐ̈ ܥ ܐ ܟ ܐ̈ ܡ ܒ

فصل الثاني عشر. في ذكر الحكم والمتعلم. الحكم اسم من الحكمة. وهي العلم مع العمل. وقيل الحكمة معرفة الحق لذاته والخير لوجه الله تعالى. وقيل الحكمة ما منع من الجهل. وقيل الحكمة ما يمنع من الرذائل. وقيل الحكمة ما يمنع من الجهل. وقيل الحكمة ما يمنع من الجهل. وقيل الحكمة ما يمنع من الجه

ܐܡܪ ܐܢܐ ܠܟ ܒܪ ܐܢܫܐ ܕܢܬܝܗܒ ܒܗ ܡܠܟܘܬܐ ܘܫܘܠܛܢܐ ܘܟܠ ܥܡܡܐ ܘܠܫܢܐ ܢܦܠܚܘܢ ܠܗ ܘܢܦܠܚ ܒܟ ܐܦ ܐܢܐ ܒܥܒܕ ܕܝܢ ܕܐܠܗܐ ܕܫܡܝܐ ܘܕܐܪܥܐ ܕ

ܒܝܬ ܐܠܗܐ ܕܐܝܟ ܕܐܡܪ ܠܗ ܡܪܝ ܐܠܗܐ ܕܐܒܝ ܐܢ ܐܬ ܥܡ ܒܢܝ ܐܢܫܐ ܘܐܢ ܐܬ ܥܡ ܒܢܝ ܐܢܫܐ ܐܝܟ ܕܐܡܪ ܠܗ ܡܪܝ ܐܠܗܐ ܕܐܒܝ

ܒܝ ܡܠܟܘܬܐ . ܡܪܕ ܐܒܕܘ . ܕ ܫܒܥܝܢ ܡܪܕ ܠܐ . ܡܠܟ ܥܠ
. ܘ ܐܦ ܐܡܪ ܐܢܐ ܐܢܐ ܐܡܪ . ܕ ܐܡܪ ܒ ܥܒܕ . ܐܠܗܐ ܠܐ
ܐܦ ܘ ܡܐ ܠܐ ܐ ܐܡܪ ܐܢܐ ܥܒܕ . ܐܡ ܐܠܗܐ ܐ ܕ ܐܡܪ
. ܐܠܗܐ ܠ ܕ ܐܡܪ . ܐܢ ܕ ܐ ܒ ܐܦ ܐ ܒ ܐ ܐ ܒ ܐ ܐ ܒ ܐ

ܐ̈ ܕ ܐ̈ ܐ̈ ܐ̈

ميم الحمد. الحمد لله الذي خلق السموات والأرض. الحمد لله الذي
لا يموت الحي القيوم. الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له
شريك في الملك. الحمد لله الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم
أحسن عملا. وهو العزيز الغفور. الحمد لله الذي خلق سبع سموات
طباقا. ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت. فارجع البصر هل ترى من
فطور. ثم ارجع البصر كرتين ينقلب إليك البصر خاسئا وهو حسير.
ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوما للشياطين. وأعتدنا
لهم عذاب السعير. الحمد لله الذي خلق الأرض في يومين. وجعل فيها
رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أقواتها في أربعة أيام سواء
للسائلين. ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا
طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين. فقضاهن سبع سموات في يومين
وأوحى في كل سماء أمرها. الحمد لله الذي خلق الموت والحياة
ليبلوكم أيكم أحسن عملا. وهو العزيز الغفور. الحمد لله الذي
خلق الليل والنهار والشمس والقمر كل في فلك يسبحون. الحمد لله
الذي خلق الخلق من نطفة ثم علقة ثم مضغة ثم عظاما فكسا العظام
لحما ثم أنشأه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين. الحمد لله
الذي خلق الخلق من ماء مهين. ثم جعل نسله من سلالة من ماء
مهين. ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع والأبصار
والأفئدة قليلا ما تشكرون. الحمد لله الذي خلق الخلق من ماء
دافق يخرج من بين الصلب والترائب. إنه على رجعه لقادر. يوم
تبلى السرائر فما له من قوة ولا ناصر. والسماء ذات الرجع والأرض
ذات الصدع. الحمد لله الذي خلق الخلق من ماء دافق يخرج من
بين الصلب والترائب. إنه على رجعه لقادر. يوم تبلى السرائر فما
له من قوة ولا ناصر. والسماء ذات الرجع والأرض ذات الصدع.
الحمد لله الذي خلق الخلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب
والترائب. إنه على رجعه لقادر. يوم تبلى السرائر فما له من قوة
ولا ناصر. والسماء ذات الرجع والأرض ذات الصدع. الحمد لله
الذي خلق الخلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب.
إنه على رجعه لقادر. يوم تبلى السرائر فما له من قوة ولا ناصر.
والسماء ذات الرجع والأرض ذات الصدع. الحمد لله الذي خلق
الخلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب. إنه على رجعه
لقادر. يوم تبلى السرائر فما له من قوة ولا ناصر. والسماء ذات
الرجع والأرض ذات الصدع

ܗܘ ܐܡܪ ܗܘ ܐܢܐ ܒܥܝ ܠܡܬܒ ܥܡ ܟܠ ܚܕ ܡܢ ܐܡܪ ܗܘ ܐܢܐ ܒܥܝ ܠܡܬܒ ܥܡ ܟܠ ܚܕ ܡܢ

ܐܬܝ ܠܗ ܕܐܢ ܐܝܟ ܕܐܢ

ܐܬ ܐܠܗܐ ܐܡܪ ܐܢ ܠܐ ܢܐܟܠ ܡܢ ܟܠ ܥܨ ܓܢܬܐ ܘܐܢ ܐܬ ܢܬܠ ܠܢ ܡܢ
ܥܨ ܟܠ ܓܢܬܐ ܘܐܢ ܐܬ ܢܬܠ ܠܢ ܡܢ ܦܪܝ ܥܨ ܓܢܬܐ ܘܢܐܟܠ ܡܢ ܟܠ
ܥܨ

ܠܥܠ ܡܫܝܚܐ ܕܐܝܬ ܠܗ ܫܘܠܛܢ ܥܠ ܟܠ ܒܪ ܐܢܫ ܘܐܝܬ ܠܗ ܫܘܠܛܢ ܥܠ ܟܠ ܒܗܝܡܬܐ ܕܒܪ ܐܪܥܐ ܘܒܫܡܝܐ ܘܟܠ ܥܡܡܐ ܘܫܘܒܚܐ ܘܠܫܢܐ ܕܟܠ ܐܢܫ ܢܫܬܡܥ ܠܗ ܠܫܘܠܛܢܗ ܕܠܥܠܡ ܠܥܠܡ ܠܐ ܢܥܒܪ ܘܡܠܟܘܬܗ ܕܠܐ ܢܬܚܒܠ ܘܠܐ ܢܬܚܒܠ

(Cod. ms. syr. Berol. Petermann 24 fol. ٥٤٥)

DATE DUE

2 weeks

JUN 3 1993

GAYLORD

PRINTED IN U.S.A.

PJ5670 .S61
Sindban, oder, Die sieben weisen meister
Princeton Theological Seminary-Speer Library
1 1012 00077 2998